

Secretaría de Transporte >

Subsecretaría de Movilidad Sustentable y Segura >

Dirección General del Cuerpo de Agentes de Tránsito y Seguridad Vial >

**Observatorio de Seguridad Vial de la Ciudad de Buenos Aires**

# Tercer estudio observacional sobre Factores de riesgo vial de la Ciudad de Buenos Aires Distracciones

*Año 2018*



Buenos Aires Ciudad



Vamos Buenos Aires

# 00. Resumen ejecutivo

/ Se registró la presencia de distracciones en 2 de cada 10 conductores de automóviles y utilitarios. En el caso de conductores de motovehículos, las distracciones estuvieron presentes en 1 de cada 10 conductores.

/ La distracción más frecuente en tanto en conductores de vehículos como de motovehículos fue el uso del celular (15,4% y 10,5% respectivamente).

/ En 2018 el uso del celular aumentó en 3,2 puntos respecto de 2017 en el caso de los conductores de autos y utilitarios, y aumentó 6 puntos entre los motociclistas.

/ Los mayores porcentajes de uso del celular se registraron en la zonas Centro (este) y Oeste para todos los conductores.

/ En ambos tipos de conductores el uso del celular es mas frecuente los días hábiles y en vehículos de uso comercial.

# Índice

- 01. Objetivos.
- 02. Ficha técnica.
- 03. Características de la muestra.
- 04. Resultados.
  - 04a. Factores de distracción en conductores de automóviles y utilitarios
    - Total factores de distracción
    - Según zona
    - Según tipo de vehículo
    - Según días de la semana
    - Según sexo del conductor
  - 04b. Factores de distracción en conductores de motovehículos
    - Total factores de distracción
    - Según zona
    - Según tipo de uso del motovehículo
    - Según días de la semana
    - Según sexo del conductor
  - 04c. Conclusiones
- 05. Metodología.
- 06. Referencias.

# 01. Objetivos

/ Conocer la prevalencia de las distracciones al conducir automóviles, camionetas y motovehículos que circulan por la Ciudad de Buenos Aires.

/ Objetivos específicos:

- Comprender qué factores determinan la prevalencia de las distracciones.
- Comparar la evolución del comportamiento respecto de las mediciones de 2016 y 2017.

## 02. Ficha técnica

/ Trabajo de campo: Del 15 al 20 de Setiembre de 2018.

/ Marco geográfico: Ciudad Autónoma de Buenos Aires

/ **Diseño Muestral:** Diseño probabilístico, poli-etápico y estratificado.

- Unidades Primarias de Muestreo: Conjunto de Puntos de Observación-Intersecciones Viales (semáforo, esquina, lugar donde haya tráfico vehicular medio, no intenso).
- Unidades Secundarias de Muestreo: Franjas horarias que dividieron los días de relevamiento (Sábado, Domingo, Martes y Miércoles) en horarios específicos para la toma de observaciones.
- Unidades Finales de Muestreo: Motovehículos. Se observó a todos los ocupantes de los mismos.

/ **Universos o poblaciones objetivo:** Ocupantes de automóviles particulares de hasta nueve pasajeros y camionetas (utilitario o pick ups) de hasta 3500kg. Ocupantes de motocicletas y ciclomotores

/ **Tamaño de la muestra:** Total automóviles y camionetas: 6239 observaciones con un margen de error del +/- 1,3%. Total de motovehículos: 2564 observaciones con un margen de error del +/- 2,5%

/ **Técnica de relevamiento:** Observación no participante. Se seleccionaron puntos de observación representativos del tránsito urbano de la Ciudad, considerados seguros y confiables para la correcta observación.

/ **Instrumento de recolección:** Formulario de observación. La recolección de datos estuvo a cargo de miembros de la DG del Cuerpo de Agentes de Tránsito y Seguridad Vial y de residentes de la GO Epidemiología especialmente capacitados para tal fin.

# 03. Características de la muestra: autos y utilitarios

Figura 1. Tipo de vehículo

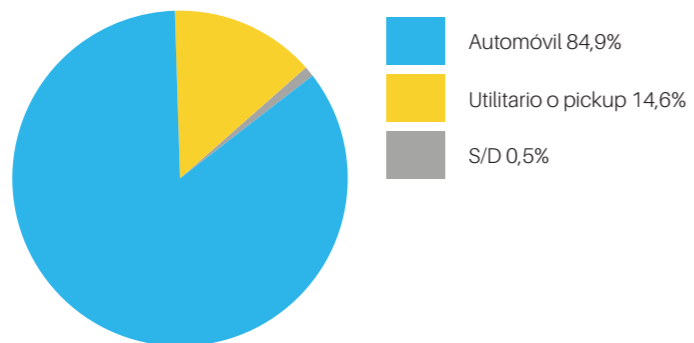


Figura 3. Antigüedad del vehículo



Cantidad de pasajeros

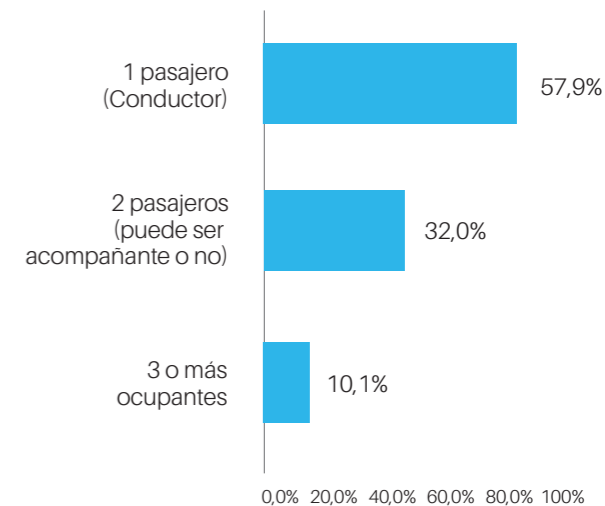


Figura 2. Sexo del conductor

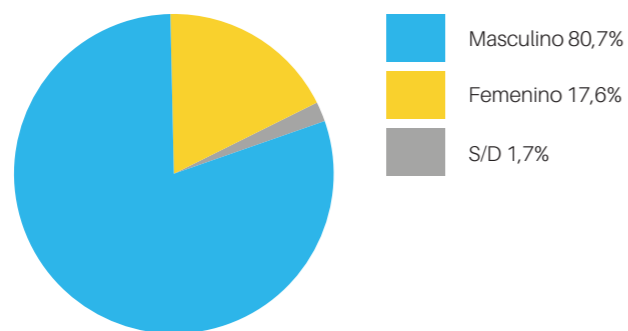
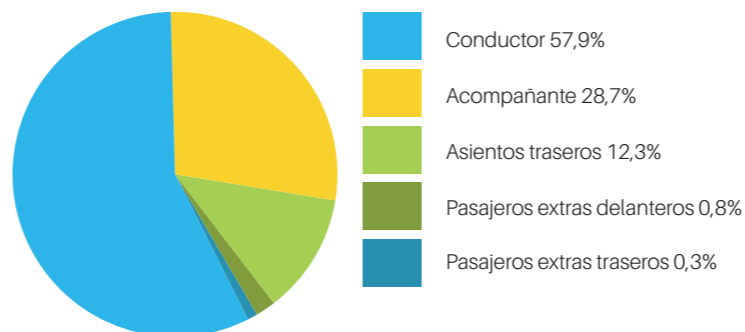


Figura 4. Ocupantes del vehículo



# 03. Características de la muestra: motovehículos

Figura 1. Tipo de motovehículo

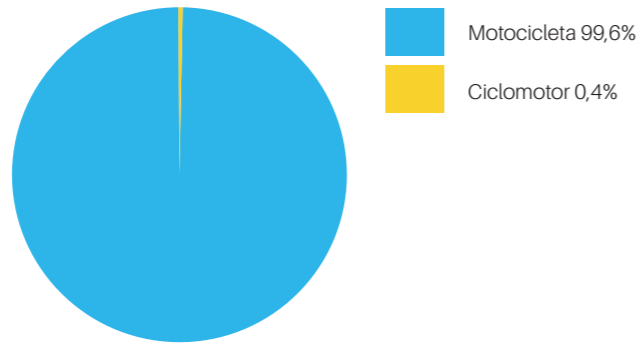


Figura 3. Tipo de uso del motovehículo

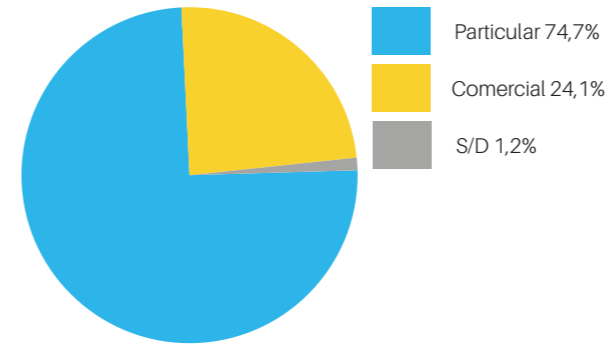


Figura 2. Sexo del conductor

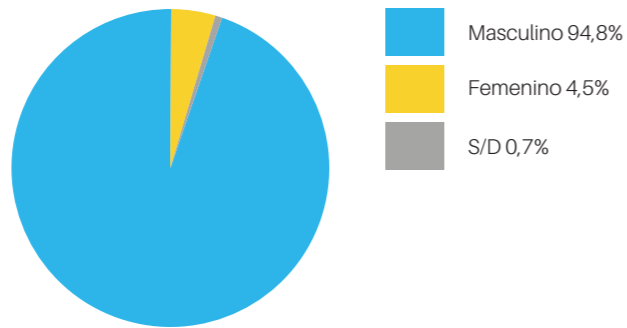
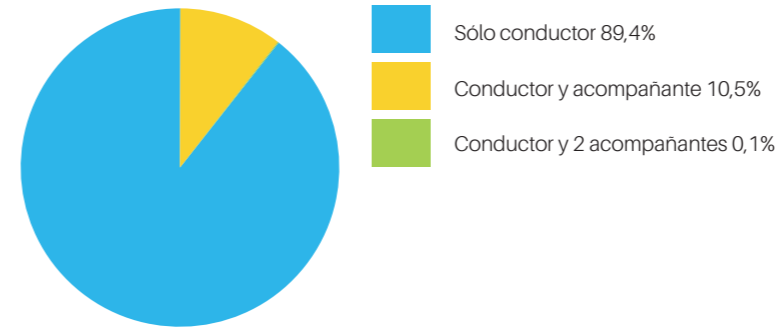


Figura 4. Ocupantes del motovehículo

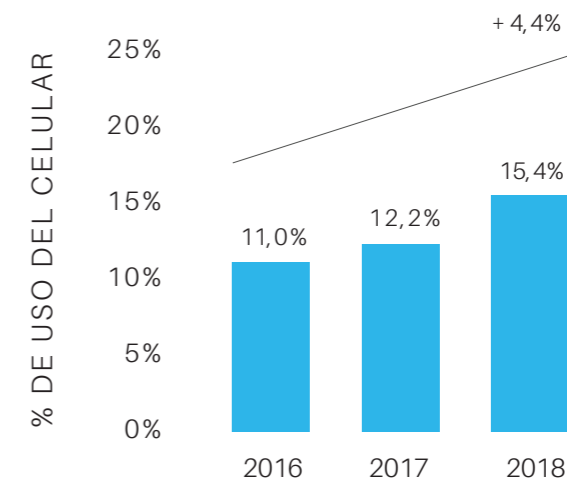
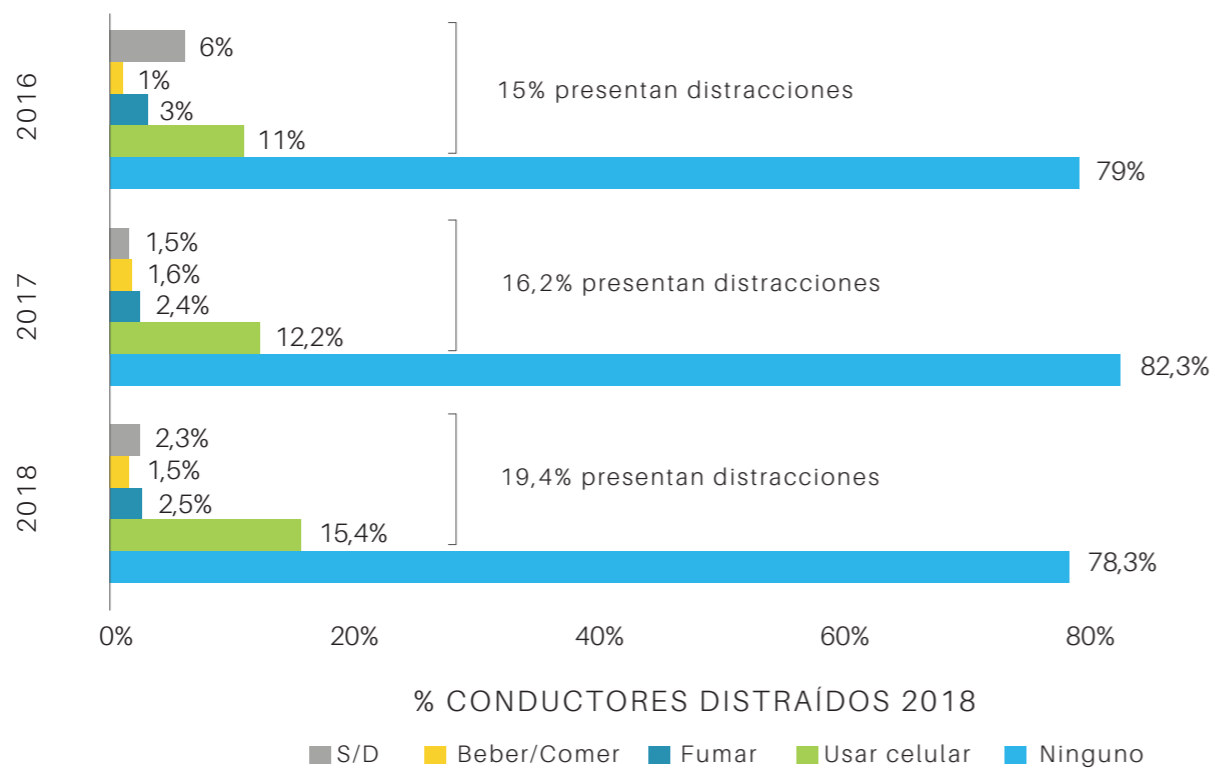


# Resultados

# Factores de distracción en conductores de automóviles y utilitarios

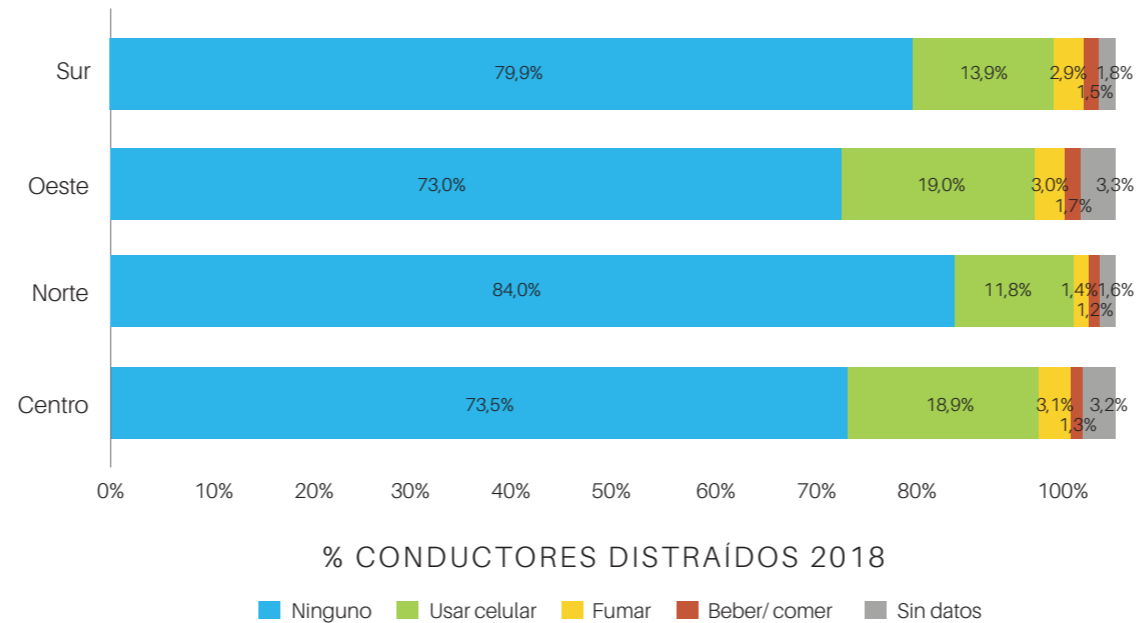
# 04a. Total Factores de distracción

Se registró la presencia de distracciones en un 19,4% de los conductores de vehículos. Esto representa un aumento de 3,2 puntos respecto de 2017. Se explica fundamentalmente por el incremento en el uso del celular, confirmando así la tendencia a la suba del factor más frecuente en la distracción en los conductores de autos y utilitarios.



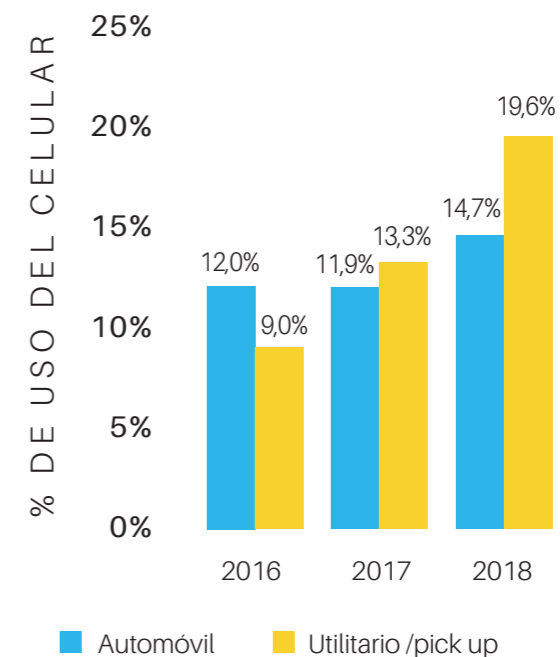
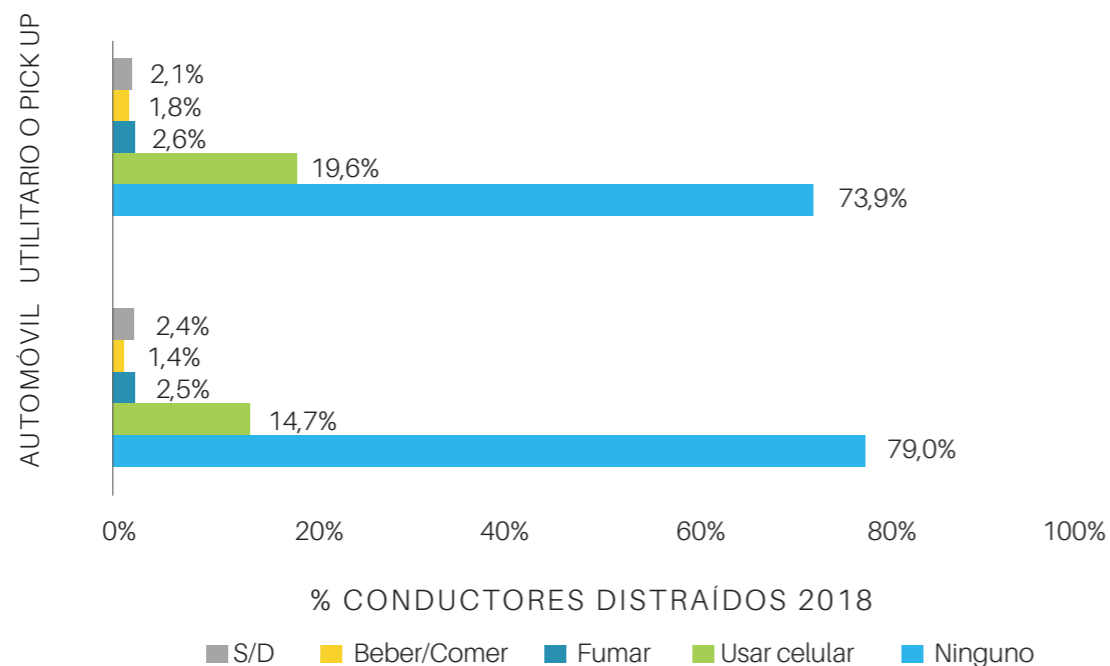
## 04a. Según zona

La presencia de factores de distracción es mayor en las zonas Centro y Oeste, especialmente por el uso del celular.



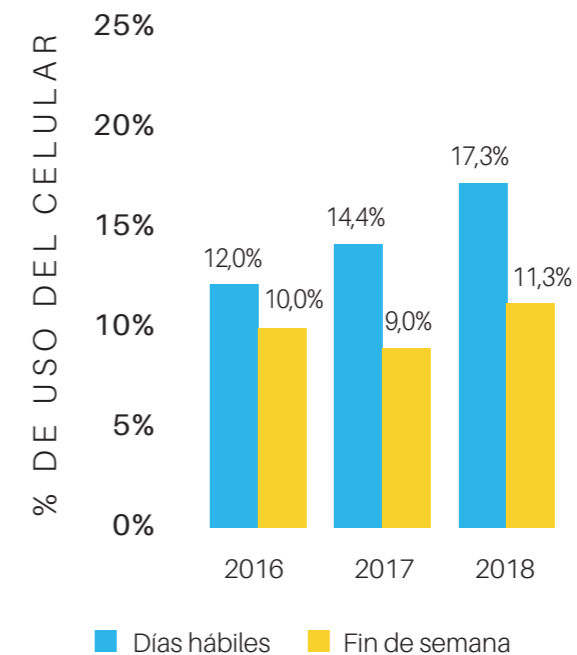
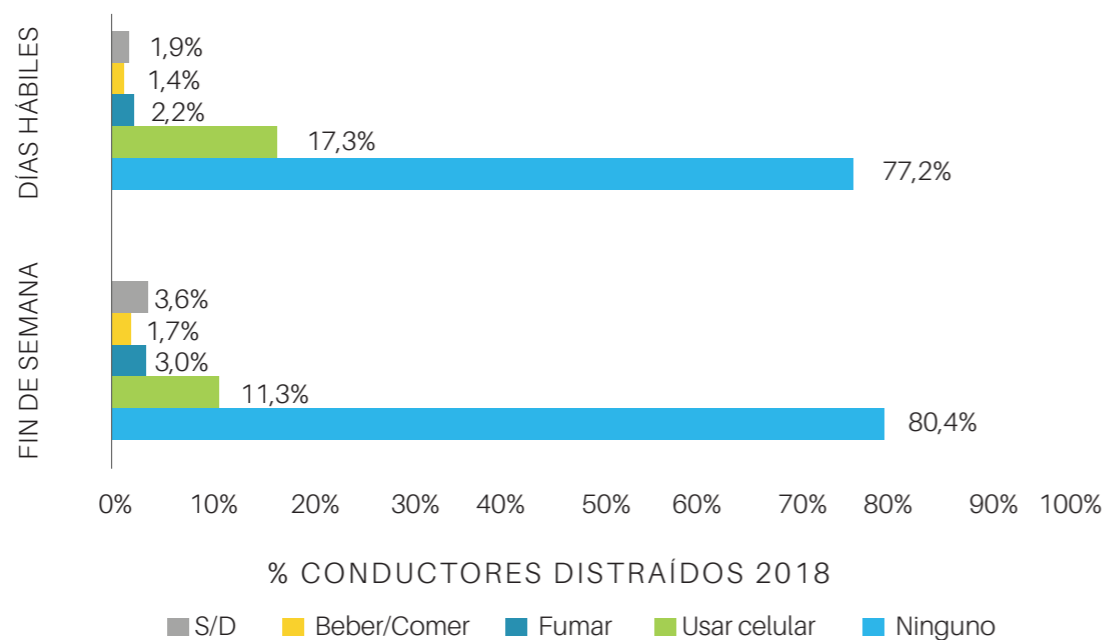
## 04a. Según tipo de vehículo

El porcentaje de uso del celular es mayor entre los conductores de Utilitarios o Pick ups (19,6%) quienes duplican su proporción en comparación con el año 2016. Entre los conductores de automóviles también se ha incrementado el uso del celular (14,7%) impactando fuertemente en los valores del indicador general debido a la participación mayoritaria de este segmento en la muestra obtenida.



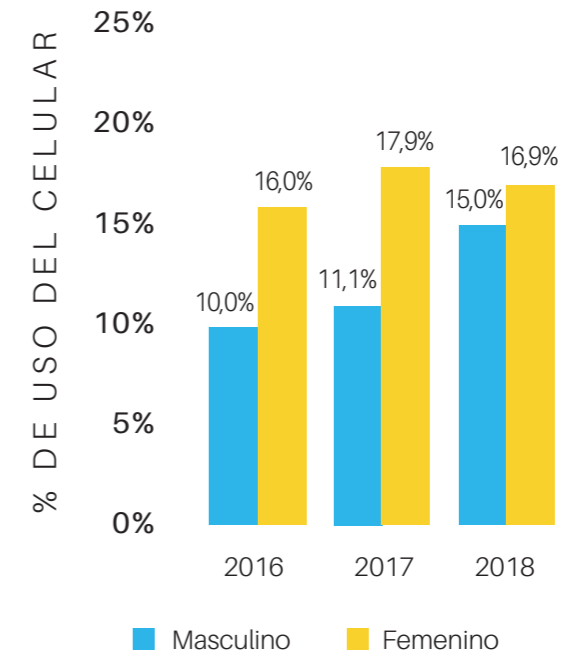
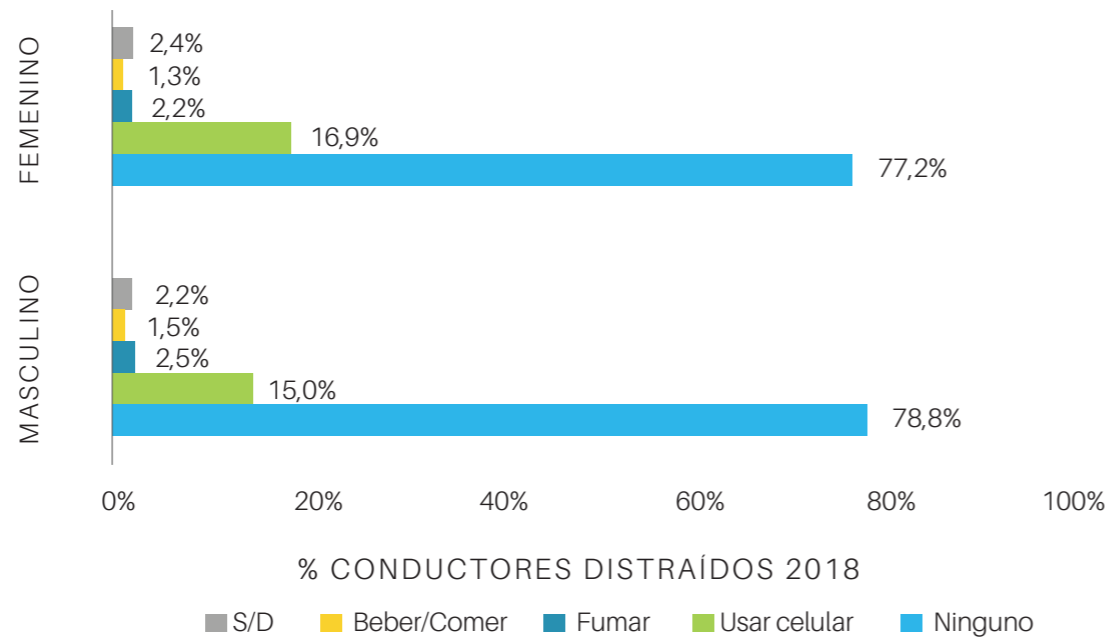
## 04a. Según días de la semana

El porcentaje de uso del teléfono celular como factor de distracción es seis puntos superior en los días hábiles (17,3%) respecto al medido en los fines de semana (11,3%). Se observa una importante tendencia ascendente del uso de celular en los días hábiles.



# 04a. Según sexo del conductor

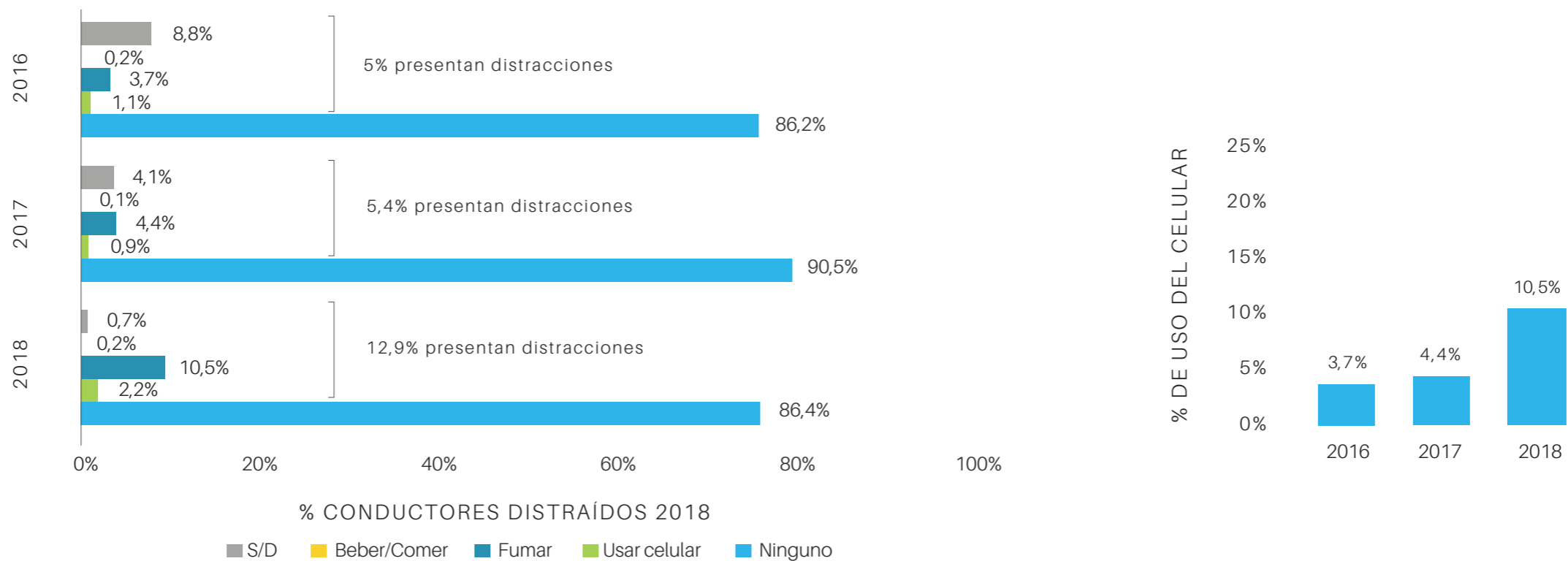
En 2018 el uso del celular entre hombres se incrementa 4 puntos alcanzando por primera vez valores similares a los de las mujeres, que bajan un punto en relación al año anterior.



# Factores de distracción en conductores de motovehículos

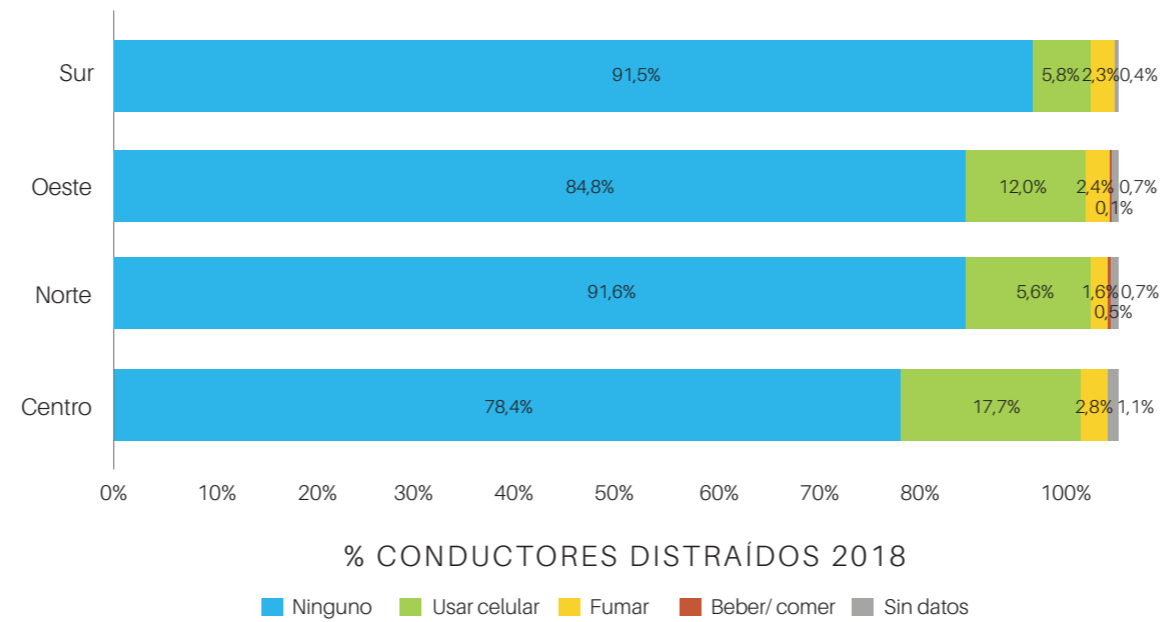
## 04b. Total Factores de distracción

Se registró la presencia de distracciones en el 12,9% de los conductores de motovehículos. Se observa una suba respecto del año previo asociada a la distracción más frecuente, el uso del celular. Asciende a 10,5% del total de los conductores de motos y aumenta seis puntos respecto de al año anterior.



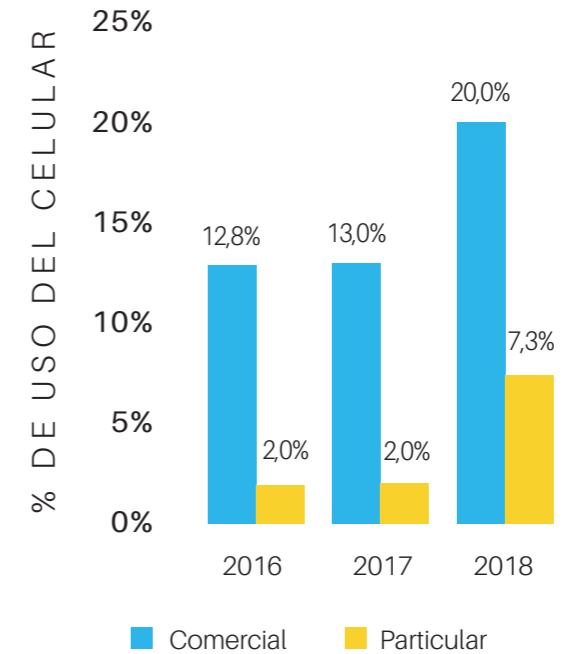
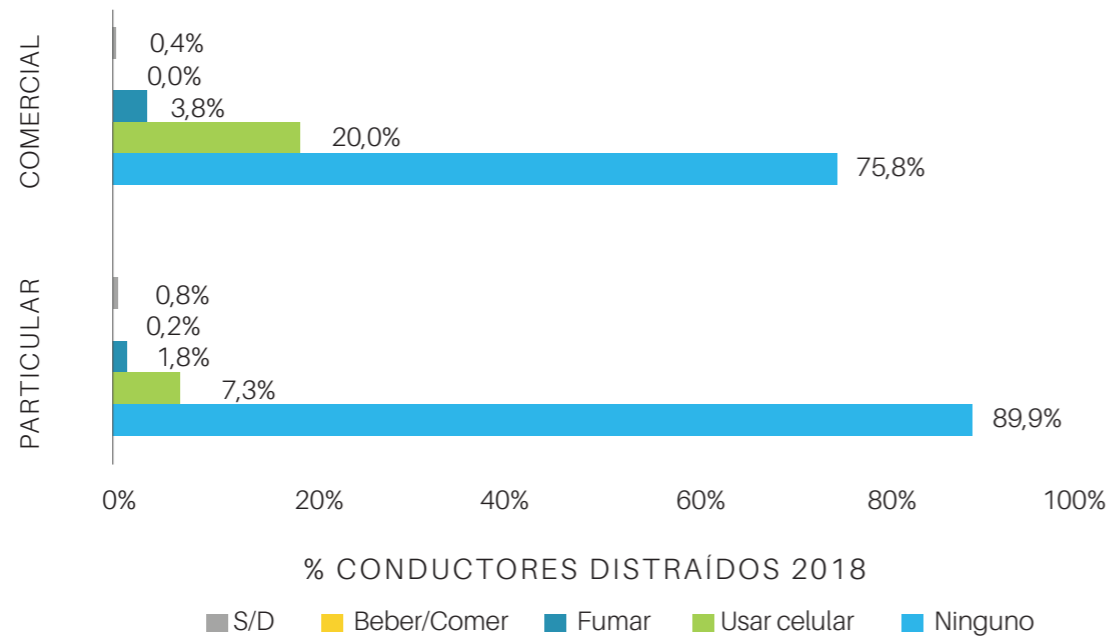
## 04b. Factores de distracción según zona

La presencia de factores de distracción es mayor en las zonas Centro y Oeste, especialmente por el uso del celular.



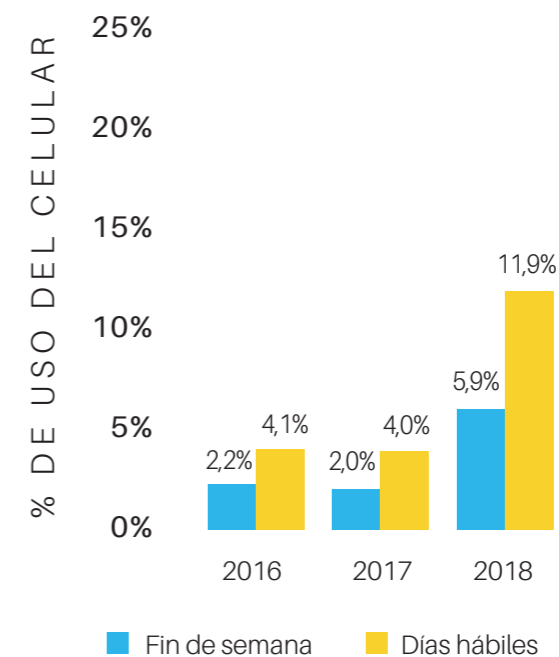
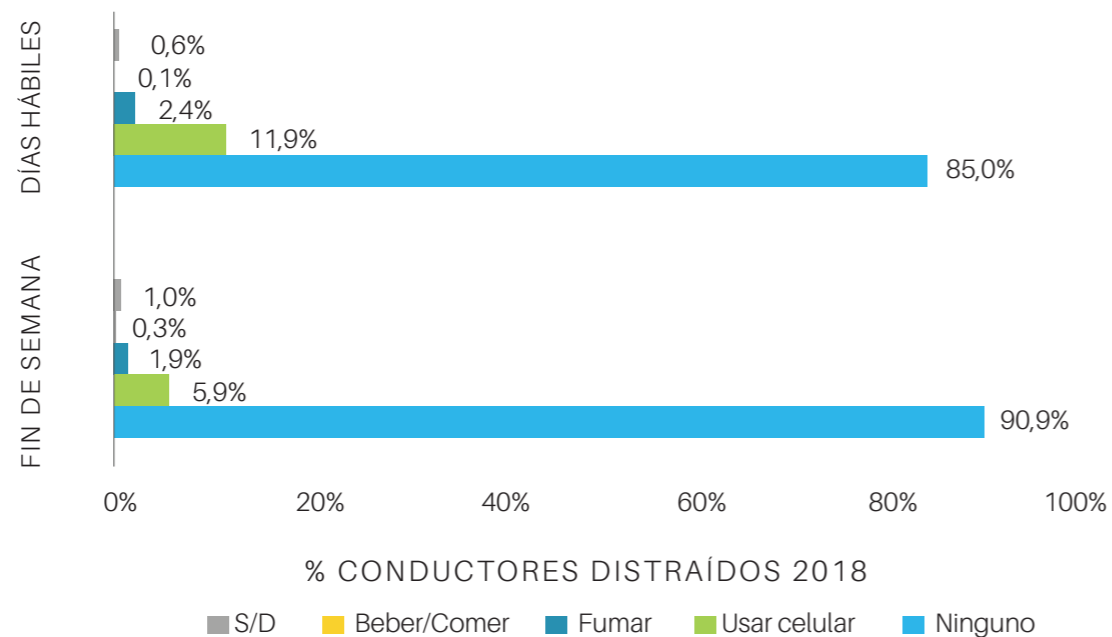
## 04b. Según tipo de uso del motovehículo

El porcentaje de uso del celular es mayor entre quienes usan el motovehículo con fines comerciales (20%) en comparación a quienes lo usan de manera particular (7,3%). Si bien el uso del celular es marcadamente mayor en los motovehículos de tipo comercial, el aumento en motos particulares llega prácticamente al cuádruple en 2018 respecto de los años anteriores. La conducta de fumar también es mas prevalente entre los comerciales (3,8% vs 1,8%).



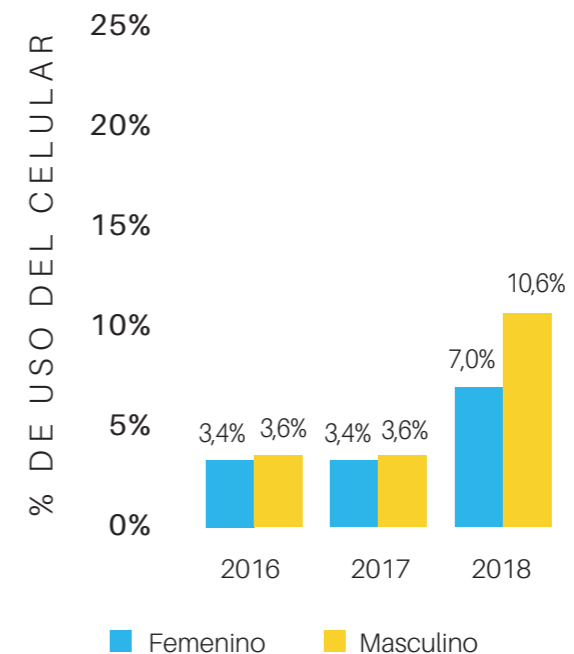
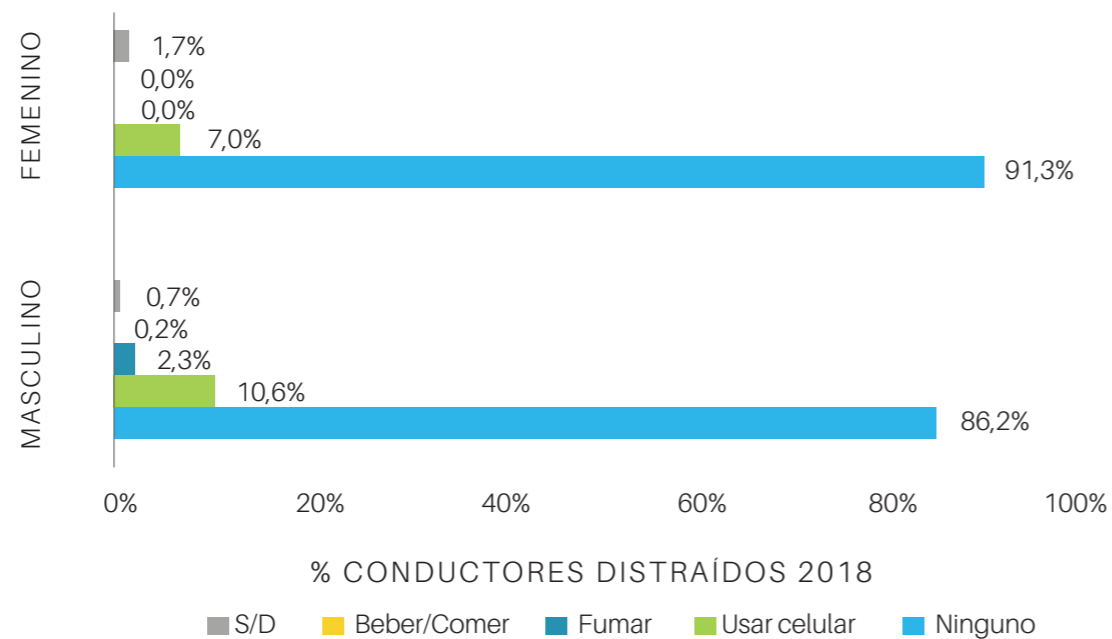
## 04b. Según días de la semana

El porcentaje de uso del teléfono celular como factor de distracción durante los días de la semana alcanza el doble (11,9%) respecto al medido en los fines de semana (5,9%). A su vez, el uso en los días hábiles tuvo un aumento de casi el triple al registrado en años anteriores.



## 04b. Según sexo del conductor

Mientras que en 2016 y 2017 el uso del celular fue similar para ambos sexos, en 2018 se observa un mayor uso entre los hombres. A su vez, el uso del celular se incrementó cerca del doble para las mujeres y más del triple para los hombres.



## 04c. Conclusiones

/ La presencia de distracciones en automovilistas aumentó 5 puntos porcentuales respecto de 2017, de manera que 2 de cada 10 conductores presentan distracciones al volante. En el caso de los motociclistas la prevalencia es menor (cerca de 1 de cada 10). En este grupo también se registra una suba respecto del año anterior.

/ El uso del celular aumentó en 3,2 puntos respecto de 2017 para los conductores de automóviles y utilitarios. En el caso de los motovehículos se observa un aumento de 6 puntos respecto del año anterior aunque en parte puede explicarse por la duplicación de la proporción de motovehículos de uso comercial durante el año 2018.

/ En ambos grupos de conductores el uso del celular es mayor en las zonas Centro y Oeste de la Ciudad.

/ El uso del celular es mayor entre los conductores de utilitarios y pickups y de motovehículos de uso comercial en comparación a los particulares. En el primer grupo hubo un mayor crecimiento respecto de los conductores de autos particulares. En cambio en el grupo de los motociclistas hubo un mayor crecimiento entre las motos de uso particular.

/ En todos los casos el uso del celular es mayor durante los días hábiles y esta tendencia se ha ido incrementando a lo largo del tiempo.

/ En 2018 el uso del celular por parte de los conductores hombres de todo tipo de vehículos se ha incrementado alcanzando el porcentaje de uso de las conductoras en el caso de automóviles y utilitarios y superándolo en el caso de los motovehículos.

# Metodología

# 05. Metodología

El presente estudio fue elaborado en base a los lineamientos propuestos por el OISEVI (2013).

/ **Marco geográfico:** Ciudad Autónoma de Buenos Aires

/ **Universos o poblaciones objetivo:** (a) Ocupantes de vehículos particulares de hasta 5 pasajeros y camionetas (utilitarios o pick ups) de hasta 3500kg.(b) Ocupantes de motocicletas y ciclomotores.

/ **Unidades de análisis:**

- Universo (a): Los ocupantes presentan las siguientes categorías: Conductor o piloto; Acompañante asiento delantero o copiloto, Acompañantes asientos traseros 1, 2 y 3 (adultos, jóvenes, niños/as y bebés); (b) Los pasantes presentan las siguientes categorías: Conductor o piloto; Pasajeros 1, 2 y 3 (adultos, jóvenes, niños/as y bebés).

/ **Tipo de Muestreo:** probabilístico, poli-etápico y estratificado.

- Unidades Primarias de Muestreo: Conjunto de Puntos de Observación-Intersecciones Viales (semáforo, esquina, lugar donde haya tráfico vehicular medio, no intenso).

- Unidades Secundarias de Muestreo: Franjas horarias que dividieron los días de relevamiento (Sábado, Domingo, Martes y Miércoles) en horarios específicos para la toma de observaciones.

- Unidades Finales de Muestreo: Vehículos particulares de hasta 5 pasajeros y moto-vehículos. Se observó a todos los ocupantes en su interior.

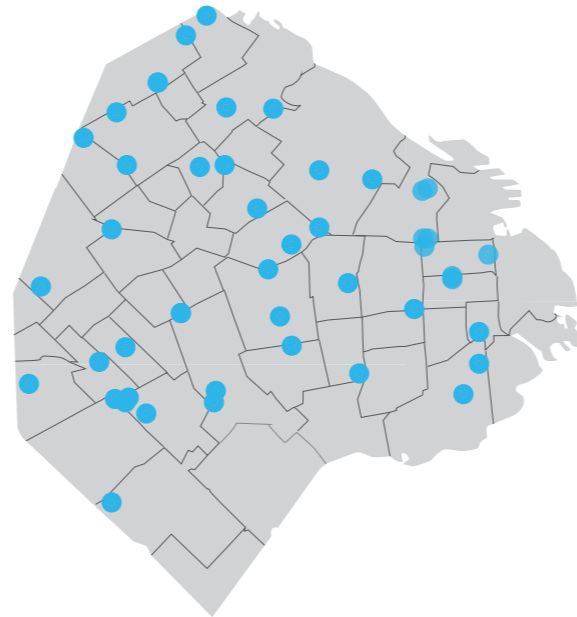
## 05. Puntos de observación

Los puntos de observación se establecieron a partir del muestreo de un conjunto de intersección viales con semáforo.

/ **Etapa I:** segmentación y estratificación del territorio de la Ciudad de Buenos Aires según Zonas Geográficas de modo de facilitar, por un lado, el acceso a campo y, por otro, de reducir los sesgos asociados a los errores de muestreo.

/ **Etapa II:** identificación y clasificación de las principales vías y arterias de circulación (según sus jerarquías y sentidos).

/ **Etapa III:** selección -mediante un criterio aleatorio- de 45 Puntos de Observación (intersecciones) que fueron asignados y distribuidos según Zonas Geográficas y Franjas Horarias para el operativo de campo (ver Figura).



## 05. Tamaño de la muestra

/ **Tamaño de la muestra:** El tamaño de la muestra se estableció a partir de los siguientes parámetros:

- Nivel de confianza: 95%.
- Error muestral: 2 puntos porcentuales. Varianza máxima ( $p=0,5$  y  $q=0,5$ )
- Efecto diseño (DEFF): 1,3.

A partir de tales parámetros se estableció el siguiente tamaño muestral: 6239 casos, con un margen de error asociado de +/- 1,2; con un nivel de confianza asociado del 95%.

/ **Técnica de relevamiento:** Observación no participante.

/ **Instrumento de recolección:** Formulario de observación.

## 05. Tamaño de la muestra: automóviles y utilitarios

Cantidad de observaciones según días, turnos, zonas geográficas y tipos de vehículo.

	TOTAL		TIPO DE VEHÍCULO*			
			Automóvil		Utilitario o Pick up	
	Casos	Porcentaje	Casos	Porcentaje	Casos	Porcentaje
<b>Días</b>						
Fin de semana	2014	32,3%	1801	34,0%	202	22,1%
Semana	4225	67,7%	3497	66,0%	710	77,9%
Total	6239	100,0%	5298	100,0%	912	100,0%
<b>Turnos</b>						
Mañana	3023	48,5%	2470	46,6%	544	59,6%
Tarde	3216	51,5%	2828	53,4%	368	40,4%
Total	6239	100,0%	5298	100,0%	912	100,0%
<b>Zonas</b>						
Centro	962	15,4%	774	14,6%	177	19,4%
Oeste	1991	31,9%	1759	33,2%	232	25,4%
Norte	1834	29,4%	1518	28,7%	307	33,7%
Sur	1452	23,3%	1247	23,5%	196	21,5%
Total	6239	100,0%	5298	100,0%	912	100,0%

\* En la variable Tipo de vehículo se computaron 29 vehículos sin determinar su tipo, de allí la diferencia entre el total de casos en las frecuencias y en los cruces por tipo de vehículo.

## 05. Tamaño de la muestra: motovehículos

Cantidad de observaciones según días, turnos, zonas geográficas y tipos de vehículo.

	TOTAL		TIPO DE VEHÍCULO			
	Casos	Porcentaje	Motocicleta		Ciclomotor	
			Casos	Porcentaje	Casos	Porcentaje
<b>Días</b>						
Fin de semana	592	23,1%	588	23,0%	4	36,4%
Semana	1972	76,9%	1965	77,0%	7	63,3%
Total	2564	100,0%	2553	100,0%	11	100,0%
<b>Turnos</b>						
Mañana	1072	41,8%	1066	41,8%	6	54,5%
Tarde	1492	58,2%	1487	58,2%	5	45,5%
Total	2564	100,0%	2553	100,0%	11	100,0%
<b>Zonas</b>						
Centro	636	24,8%	635	24,9%	1	9,1%
Oeste	727	28,4%	722	28,3%	5	45,5%
Norte	718	28,0%	714	28,0%	4	36,4%
Sur	483	18,8%	482	18,9%	1	9,1%
Total	2564	100,0%	2553	100,0%	11	100,0%

## 05. Conductas observadas

Cantidad de observaciones según días, turnos y zonas geográficas.

INDICADOR	DEFINICIÓN
Distracciones	Es una medida que registra la ejecución de las siguientes actividades: usar el celular (manipularlo), fumar, comer o beber (incluye tomar mate). Cabe aclarar que la presencia de distracciones (como el resto de las observaciones) fueron registradas cuando los motovehículos se encontraban detenidos en el semáforo.

## 06. Referencias

Observatorio Nacional de Seguridad Vial. (2014). Estudio observacional en Argentina sobre hábitos y cultura vial 2014.

<https://drive.google.com/file/d/0B2lvMQpYQq7mSWhweWJBV0w0ams/view?usp=sharing>

Observatorio Iberoamericano de Seguridad Vial (OISEVI). (2013). Manual teórico metodológico para el relevamiento de conductas viales urbanas, vinculadas a los sistemas de protección.

