

SEPTIEMBRE 2026

**MONITOR DE INDICADORES
DE DESARROLLO HUMANO**

Evolución de los principales indicadores sociales
al primer trimestre de 2026



**AUTORIDADES DEL GOBIERNO
DE LA Ciudad DE BUENOS AIRES**

Jefe de Gobierno

Jorge Macri

Vicejefa de Gobierno

Clara Muzzio

Ministro de Desarrollo Humano y Hábitat

Gabriel Mraida

Directora General de Innovación para el Desarrollo del Bienestar General

Pamela Sánchez

**EQUIPO TÉCNICO
OBSERVATORIO DE DESARROLLO HUMANO**

Coordinación de contenidos

Agustina Márquez

Producción y revisión de contenidos

Miranda Correa, Sol Peñarrocha y Guillermina Comas

¿Cómo citar este informe?

Observatorio de Desarrollo Humano. (2026). Monitor de indicadores de desarrollo humano. Evolución de los principales indicadores sociales al primer trimestre de 2026. Ministerio de Desarrollo Humano y Hábitat.





POBREZA E INDIGENCIA

En el 1er trimestre de 2026, el **21,1% de la población de la Ciudad** se encontraba por **debajo de la línea de pobreza**, sin cambios respecto al trimestre anterior. La **indigencia**, en cambio, **aumentó por segundo trimestre consecutivo** y alcanzó al 8,9% de las personas, 2,7 p.p. por encima de un año atrás y en contraste con la estabilidad que muestra el indicador a nivel nacional. En los hogares, la pobreza llegó al 17,2% y la indigencia al 6,8%. La **pobreza en niñas, niños y adolescentes** se ubicó en el **34%**, con un aumento de 2,3 p.p. entre los **adolescentes de 13 a 17 años**, que alcanzan el **40,4%**.



INFLACIÓN MINORISTA

En agosto de 2026, el **IPCBA aumentó 1,7% respecto de julio y 33,3% en términos interanuales**. En los últimos doce meses, los mayores incrementos correspondieron **Transporte (42,5%), Seguros y servicios financieros (39,1%) y Vivienda, agua, electricidad, gas y otros combustibles (37,7%)**. Dentro de la división de vivienda, el aumento estuvo **traccionado por electricidad y gas**, a partir de la entrada en vigencia del régimen de Subsidios Energéticos Focalizados. En el mes, Prendas de vestir y calzado y Restaurantes y hoteles registraron caídas en sus precios.



CANASTAS DE CONSUMO

En agosto de 2026, un **hogar tipo 1** (pareja adulta con dos hijos) necesitó **\$903.930 para no ser indigente y \$1.651.798 para no ser pobre**; y un **hogar unipersonal**, **\$296.371 y \$602.434**, respectivamente. La canasta básica alimentaria aumentó 36,8% en términos interanuales, por encima del nivel general de precios (IPCBA). La **cobertura de los ingresos de referencia** sobre la canasta alimentaria **se deterioró** en el último año: el Salario Mínimo Vital y Móvil pasó de cubrir el 48,7% al 41,7% (-7 p.p.), mientras que Ciudadanía Porteña y la Asignación Universal por Hijo se mantuvieron relativamente estables y perdieron 0,6 y 0,3 p.p. de cobertura, respectivamente.



MERCADO DE TRABAJO E INGRESOS

En el 1er trimestre de 2026, la tasa de actividad se ubicó en 71,2% y la de ocupación disminuyó del 66,3% al 65,6%, mientras que la **desocupación aumentó al 7,8% de la población activa**, el mismo valor registrado un año atrás. El **21,5% de las personas ocupadas tiene un empleo precario**, entre **jóvenes** de 18 a 35 años se eleva el **27,8%** y afecta especialmente a aquellos en la **zona Sur (36,3%)**. El **ingreso promedio de la ocupación principal de los asalariados formales** fue de **\$1.794.239** y quebró la tendencia de crecimiento real iniciada en 2024, equivaliendo a 2,6 veces de los ocupados en empleos precarios.



VIVIENDA

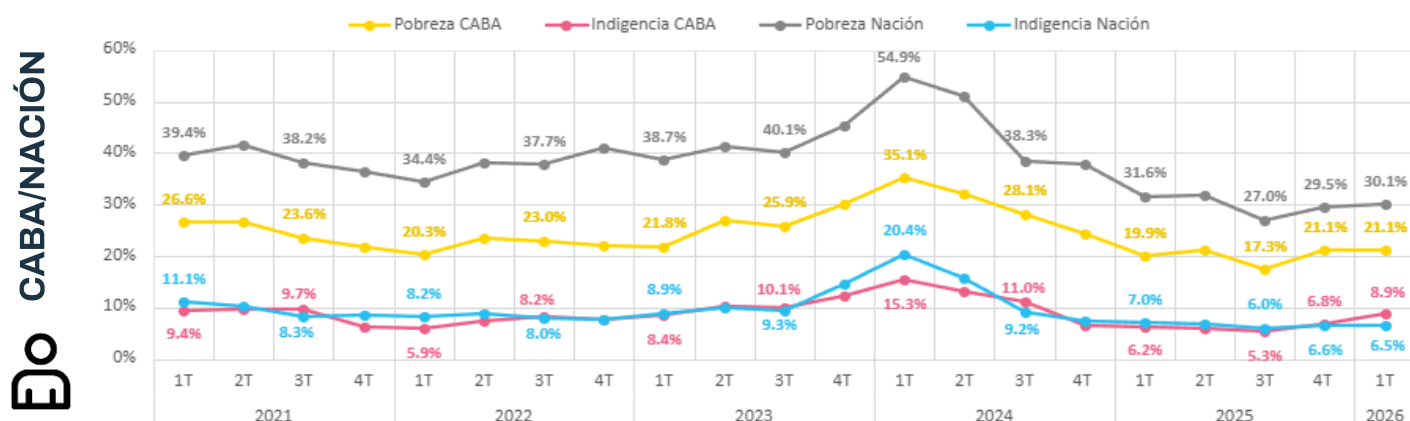
Para el 1er trimestre de 2026, el **51,9%** de la población de la Ciudad es **propietaria** de su vivienda y del terreno, el **31,2% alquila** y el 16,9% depende de otros arreglos residenciales. El acceso a la propiedad es marcadamente desigual, ya que alcanza al 61,2% de los sectores medios y acomodados y apenas el 31,6% de la población por debajo de la línea de pobreza. El **alquiler promedio** de un departamento de dos ambientes equivale al **27,6% del ingreso total de los hogares inquilinos unipersonales o de parejas sin hijos ni otros familiares** y al 30% en los mismos hogares compuestos por jóvenes de 18 a 35 años.



La pobreza se mantiene estable, pero la indigencia continúa subiendo

Al **1er trimestre de 2026**, el **21,1%** de la población de la Ciudad de Buenos Aires se encontraba por debajo de la línea de pobreza. Este valor coincide con el registrado en el **4to trimestre de 2025** y **continúa una tendencia de relativa estabilidad** que comenzó al inicio de 2025. Se diferencia levemente del nivel de pobreza registrado a **nivel nacional**, que presentó una **suba de 0,6 p.p.** respecto al **4to trimestre de 2025** (29,5% a 30,1%). Sin embargo, respecto a un año atrás (1er trimestre 2025), la pobreza en la Ciudad **subió 1,2 p.p.** mientras en el país **bajó 0,5 p.p.** La **indigencia en la Ciudad evidenció un nuevo aumento** respecto al trimestre anterior, esta vez de **2,1 p.p.** (**6,8% a 8,9%**). Este aumento podría estar relacionado con el deterioro de los ingresos de los ocupados en empleos precarios (ver pág. 9) y con un aumento de la Canasta Básica Alimentaria por encima del nivel general de precios (ver pág. 7). Se resalta esta **tendencia al alza** en la Ciudad en comparación con la estabilidad demostrada en el indicador a nivel nacional. En términos interanuales, esta suba resulta en una tasa de indigencia en la Ciudad de **2,7 p.p. por encima** del **1er trimestre 2025** (6,2%).

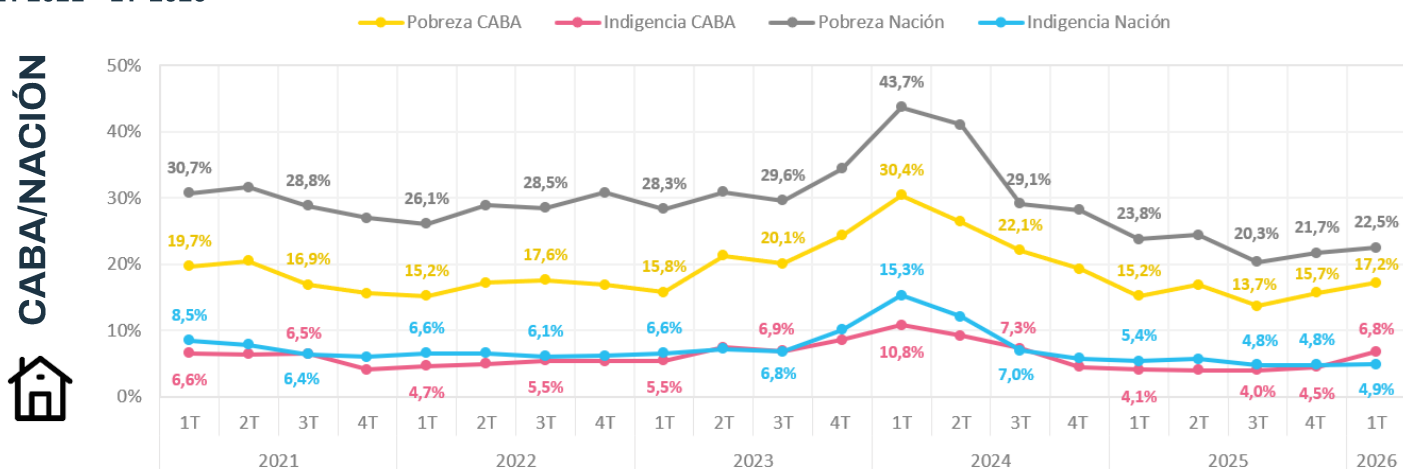
Gráfico 1. Población en situación de pobreza e indigencia en Ciudad de Buenos Aires y aglomerados urbanos del país. 1T 2021 – 1T 2026



Fuente: Elaboración propia a partir de la ETOI (IDECBA) y la EPH (INDEC)

En el **1er trimestre de 2026** la **pobreza alcanzó al 17,2% de los hogares de la Ciudad**. La pobreza a nivel de personas es sistemáticamente mayor que la registrada en hogares, dado que los hogares pobres suelen tener más miembros que los componen. A diferencia de la estabilidad en la tasa de pobreza que se observa a nivel de personas, **en los hogares se observa una tendencia al alza y un aumento de 1,5 p.p. respecto al 4to trimestre de 2025** (15,7% a 17,2%), posible por un aumento de la pobreza en hogares más pequeños (uno o dos miembros). La misma tendencia, aunque menos pronunciada, se ve en la **pobreza en hogares a nivel nacional**. La **tasa de indigencia** en los hogares de la Ciudad también evidencia un **aumento intertrimestral, de 2,3 p.p.** (4,5% a 6,8%), continuando la **tendencia al alza** que comenzó en el **3er trimestre de 2025**.

Gráfico 2. Hogares en situación de pobreza e indigencia en Ciudad de Buenos Aires y aglomerados urbanos del país. 1T 2021 – 1T 2026



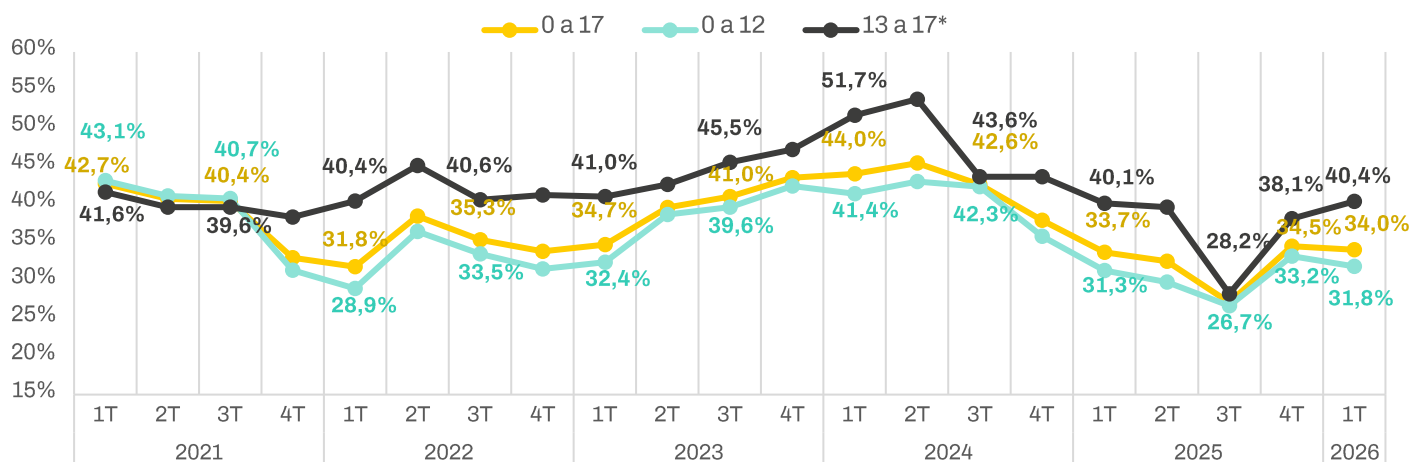
Fuente: Elaboración propia a partir de la ETOI (IDECBA) y la EPH (INDEC)



En el Sur de la Ciudad el 33,9% de los NNYA vive en hogares con hacinamiento crítico

Para el 1er trimestre del 2026, la pobreza en niñas, niños y adolescentes (NNyA) de 0 a 17 años fue del 34%, lo que significa un descenso de 0,5 p.p. respecto al 4to trimestre del 2025 (34,5%). Sin embargo, a nivel interanual, se trata de una leve suba de 0,3 p.p. de la pobreza en este grupo, siendo que al 1er trimestre de 2025 su valor había sido del 33,7%. Al desglosar por grupos etarios, el de adolescentes de 13 a 17 años presenta un valor de pobreza del 40,4% para el trimestre actual, lo que representa un incremento de 2,3 p.p. respecto al trimestre anterior (38,1%). En el caso del grupo de 0 a 12 años, en cambio, la pobreza bajó 1,4 p.p. respecto al 4to trimestre de 2025, pasando del 33,2% al 31,8%. Finalmente, respecto al 1er trimestre de 2025, la pobreza entre los 13 y 17 años pasó del 40,1% al 40,4%, y la del grupo que engloba desde los 0 hasta los 12 años subió del 31,3% al 31,8%, experimentando ambos grupos leves incrementos interanuales de 0,3 p.p. y 0,5 p.p., respectivamente.

Gráfico 3. Niños, niñas y adolescentes en situación de pobreza, total y según grupos de edad. Ciudad de Buenos Aires, 1T 2021 – 1T 2026



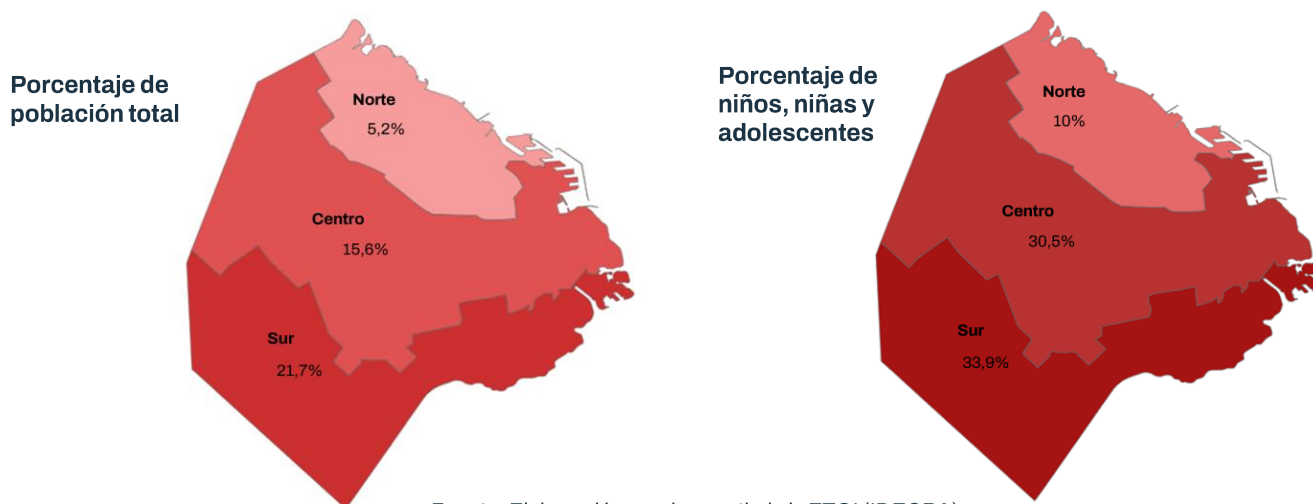
(*) El valor de la pobreza en el grupo de 13 a 17 años es de carácter indicativo, en tanto el coeficiente de variación es mayor al 10 y menor al 15%.

Fuente: Elaboración propia a partir de la ETOI (IDECBA).

Se considera en situación de **hacinamiento crítico** a los hogares en los que residen **dos o más personas por cuarto de la vivienda**. El **Panel A de la Figura 1** muestra el porcentaje de la **población total** que reside en esos hogares en cada zona de la Ciudad, y el **Panel B**, el porcentaje de **niños, niñas y adolescentes** en la misma condición. En el **1er trimestre de 2026**, el **21,7%** de la población de la **zona Sur** residía en hogares con **hacinamiento crítico**, seguida por la **zona Centro** con el **15,6%** y la **zona Norte** con el **5,2%**.

La **exposición al hacinamiento es sistemáticamente mayor entre NNYA** en las tres zonas. En la **zona Sur** alcanza al **33,9%** de los **NNyA**, **12,2 p.p. por encima** del valor de la población total. La **brecha es proporcionalmente más marcada en la zona Centro**, donde el **30,5%** de los **NNyA** reside en hogares con **hacinamiento crítico**, **casi el doble** que la población general de esa zona. La **zona Norte** también **duplica** el registro de la población total, aunque se mantiene en el nivel más bajo, con el **10,0%** de **NNyA** viviendo en estas condiciones.

Figura 1. Población residente en hogares con hacinamiento crítico por zona. Ciudad de Buenos Aires, 4T 2025 y 1T 2026 apilados.



Fuente: Elaboración propia a partir de la ETOI (IDECBA).



Los precios subieron 1,7% en agosto y 33,3% en el último año, traccionados por vivienda y transporte

El Índice de Precios al Consumidor de la Ciudad (IPCBA) aumentó un 1,7% entre julio y agosto de 2026, y un 33,3% entre agosto de 2025 y 2026. Al analizar cuánto varió cada división que lo compone, se puede notar que en el último año los mayores incrementos correspondieron a las categorías de “Transporte” (42,5%), “Seguros y servicios financieros” (39,1%) y “Vivienda, agua, electricidad, gas y otros combustibles” (37,7%), siendo transporte y vivienda dos factores clave en los gastos fijos de los hogares. Por su parte, en el último mes se observaron los mayores aumentos en “Seguros y servicios financieros” (3,8%), “Equipamiento y mantenimiento del hogar” (2,7%) y “Vivienda, agua, electricidad, gas y otros combustibles” (2,6%). En sentido opuesto, las divisiones de “Prendas de vestir y calzado” y “Restaurantes y hoteles” mostraron un decrecimiento en sus precios sobre el último mes (-0,7% y -0,1%, respectivamente).

Gráfico 4. Variación interanual del Índice de Precios de la Ciudad según divisiones (agosto 2026 vs. agosto 2025)

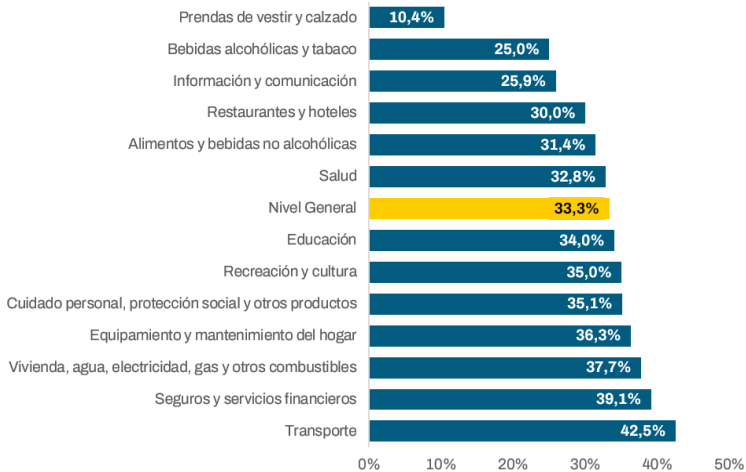
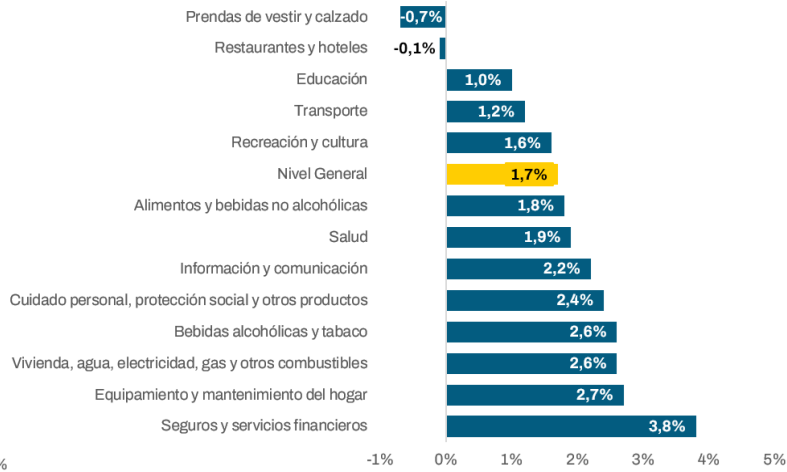


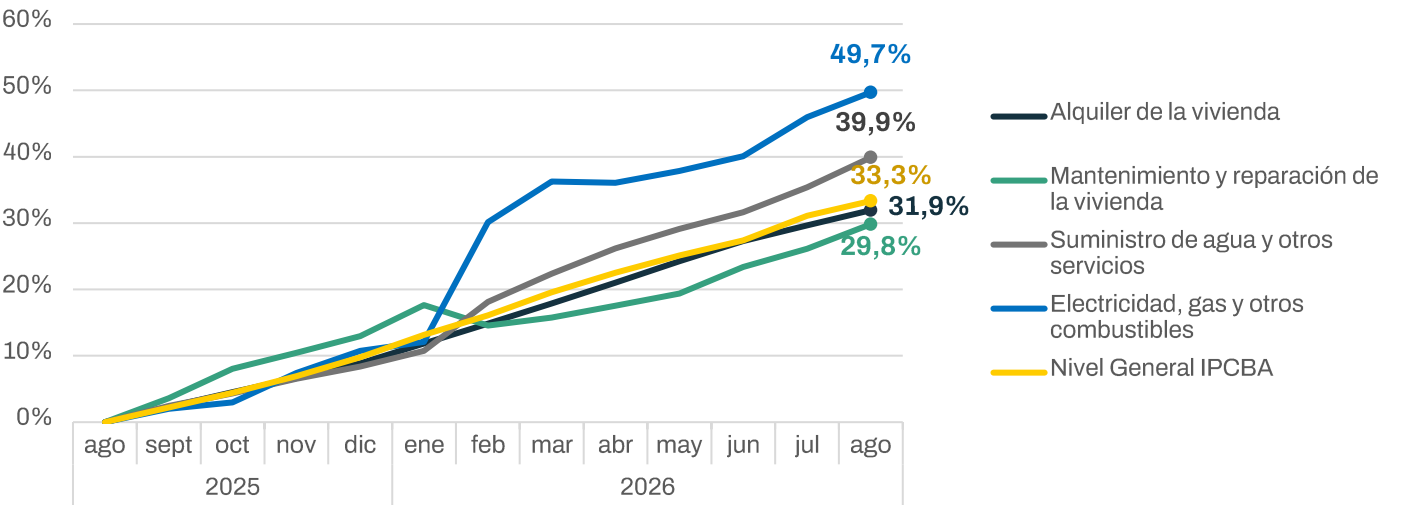
Gráfico 5. Variación mensual del Índice de Precios de la Ciudad según divisiones (agosto 2026 vs. julio 2026)



Fuente: Elaboración propia en base a informes de IDECBA.

Los precios de los bienes y servicios relativos a la división “Vivienda, agua, electricidad, gas y otros combustibles” son de los que **más han subido** entre agosto de 2025 y 2026 (+37,7%). Este aumento fue traccionado principalmente por el **crecimiento del valor de los servicios de electricidad y gas en un 49,7%**, a partir de la entrada en vigencia del **régimen de Subsidios Energéticos Focalizados (SEF)** a nivel nacional desde enero 2026. La **reducción paulatina de los subsidios sobre el servicio de agua y cloacas** también se refleja en una variación interanual mayor a la registrada por el Nivel General de precios (39,9%). Los **alquileres** de vivienda han ido aumentando prácticamente en igual medida que el Nivel General, por ser el IPC un índice de referencia habitual para la actualización de los contratos y por la flexibilización de los periodos de actualización de los mismos según el DNU 70/2023.

Gráfico 6. Variación mensual acumulada del IPCBA de las principales aperturas de la división “Vivienda, agua, electricidad, gas y otros combustibles” y del Nivel General. Ciudad de Buenos Aires, Agosto 2025 - Agosto 2026.



Fuente: Elaboración propia en base a informes de IDECBA.



En agosto de 2026 un hogar tipo 1 de la Ciudad necesitó \$1.651.798 para no ser pobre

Para el mes de **agosto de 2026**, el valor de la **canasta básica alimentaria (CBA)**, que marca la **línea de indigencia**, para un **hogar tipo 1** fue de **\$903.930**, marcando un aumento interanual del **36,8%**, siendo que en agosto del año anterior ese hogar necesitó **\$660.658** para no ser indigente. Por otro lado, la **canasta básica total (CBT)**, que marca la **línea de pobreza**, para el **mismo tipo de hogar fue de \$1.651.798 en agosto de 2026**. Un año atrás, este valor había sido de **\$1.229.444**, por lo que hubo un crecimiento interanual del **34,4%**. Considerando a un **hogar unipersonal**, éste necesitó **\$296.371** para no ser estar en situación de **indigencia** y **\$602.434** para **no ser pobre en agosto de 2026**.

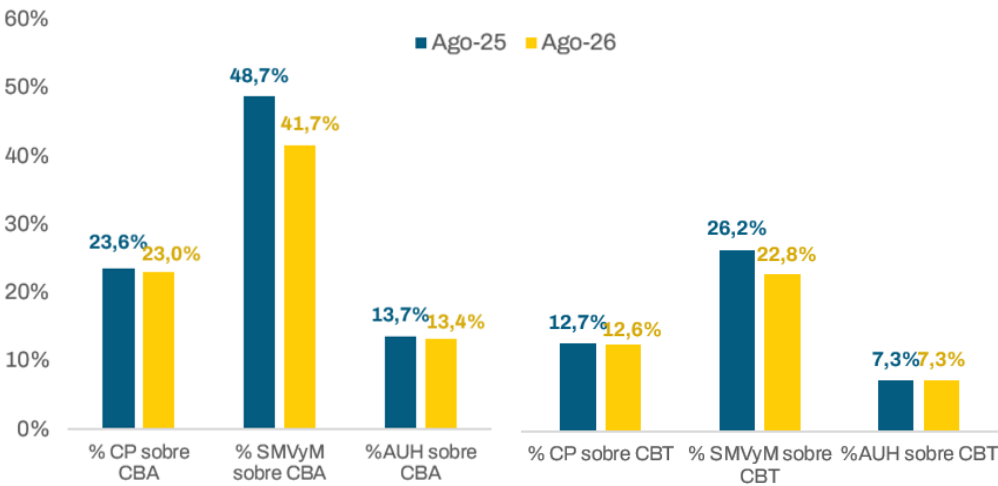
Tabla 1. Valores de la canasta básica alimentaria y total según tipo de hogar. Ciudad de Buenos Aires. Agosto y julio 2026 y agosto 2025 (en \$)

Línea	Periodo	Hogar tipo 1	Hogar tipo 2	Hogar unipersonal	Hogar tipo 4	Hogar tipo 5
		Una pareja de 35 años, ambos económicamente activos, propietarios de su vivienda y con dos hijos	Una pareja de adultos mayores, económicamente inactivos y propietarios	Un hogar unipersonal con un varón de 25 años, económicamente activo y propietario de la vivienda.	Una pareja de 25 años, ambos económicamente activos y propietarios de su vivienda.	Una pareja de 25 años, ambos económicamente activos y no propietarios de la vivienda.
Línea de indigencia (corresponde a Canasta Básica Alimentaria)	Agosto de 2026	903.930	456.411	296.371	548.286	548.286
	Julio de 2026	880.938	444.801	288.832	534.339	534.339
	Agosto de 2025	660.658	333.578	216.609	400.727	400.727
Línea de pobreza (corresponde a Canasta Básica Total)	Agosto de 2026	1.651.798	828.871	602.434	972.695	1.147.329
	Julio de 2026	1.617.871	810.147	588.306	950.329	1.121.908
	Agosto de 2025	1.229.444	611.185	439.538	711.755	844.109

Fuente: Elaboración propia en base a informes de IDECBA.

Al analizar distintos **ingresos clave**, tales como el monto promedio del programa **Ciudadanía Porteña (CP)**, el monto de la **Asignación Universal por Hijo (AUH)** y el valor del **Salario Mínimo Vital y Móvil (SMVyM)**, al mes de agosto de 2026 y en comparación con agosto de 2025, pueden notarse el alcance de cobertura que tienen los distintos ingresos sobre la **CBA** y la **CBT** para cada período. En líneas generales, y como es de esperar, todos los ingresos tienen un mayor peso de cobertura sobre la CBA, aunque se observan diferencias importantes: mientras que un **monto promedio de CP cubría el 23,6% de una CBA en agosto 2025, para el año siguiente cubre un 23%**; el **SMVyM alcanzaba para cubrir un 48,7% de la CBA en agosto 2025, y ahora esto ha decrecido al 41,7% (-7 p.p.)**, dando cuenta de una fuerte pérdida del poder adquisitivo de este monto. Por su parte, la **AUH se mantuvo estable**, debido a su actualización automática según la variación del IPC nacional, pero es el ingreso de menor cobertura sobre la CBA.

Gráfico 7. Cobertura de montos de Ciudadanía Porteña, Salario Mínimo Vital y Móvil y Asignación Universal por Hijo sobre la Canasta Básica Alimentaria y de la Canasta Básica Total para un Hogar tipo 1. Ciudad de Buenos Aires, Agosto 2025 / Agosto 2026



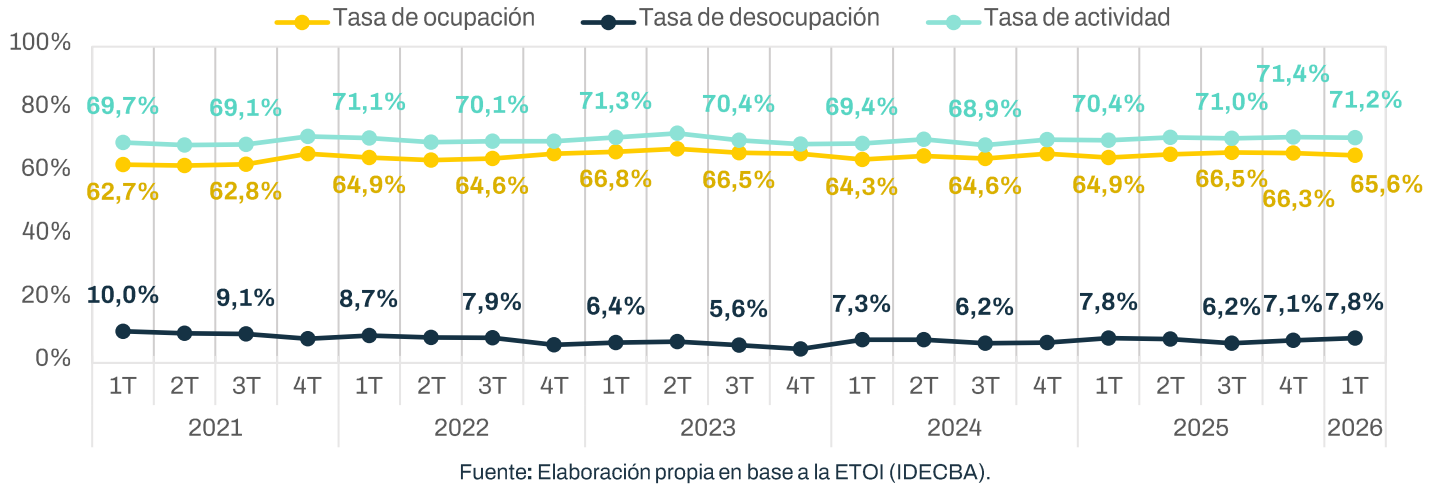
Fuente: Elaboración propia en base a ANSES, IDECBA y registros administrativos de Ciudadanía Porteña.



La desocupación subió al 7,8% y vuelve al nivel de un año atrás

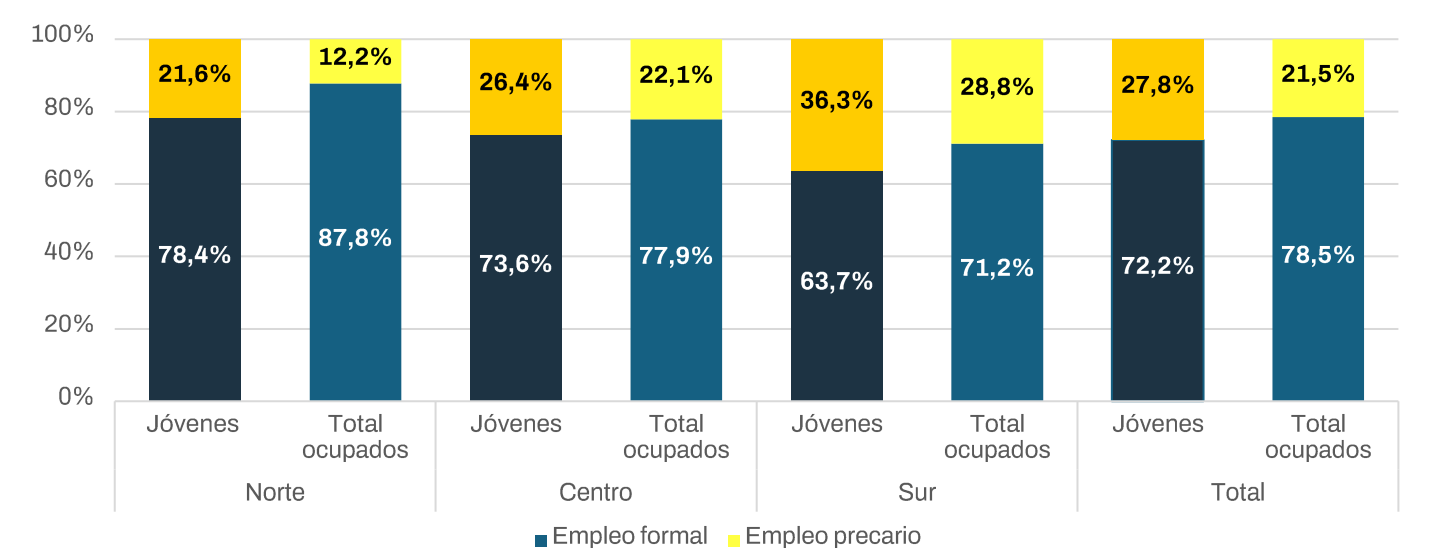
En el **1er trimestre de 2026** se observa una **tasa de actividad del 71,2%** entre la población de 18 años y más de la Ciudad, que refleja una leve caída de **0,2 p.p.** respecto al **4to trimestre de 2025**. Por su parte, **disminuyó la proporción de personas ocupadas** respecto al trimestre anterior, pasando **del 66,3% al 65,6%**. No obstante, estos valores **continúan por encima a los registrados al inicio de 2021**, cuando se hallaba **ocupada el 62,7%** de la población. **Creció nuevamente la desocupación**, que en el **4to trimestre de 2025** se ubicaba en **7,1%**, y **al inicio de 2026 alcanza al 7,8%** de la población activa (**+0,7 p.p.**). Este valor coincide con el registrado un año atrás, en el 1er trimestre de 2025.

Gráfico 8. Tasas de actividad, ocupación y desocupación para la población de 18 años y más. Ciudad de Buenos Aires, 1T 2021 – 1T 2026.



Dentro de la población ocupada entre 18 y más de la Ciudad, **al 1er trimestre de 2026 el 78,5% poseía un empleo formal, y un 21,5% un empleo precario**, que incluye tanto a empleos no registrados como empleadas/os en servicio doméstico. Si se considera al segmento de **población joven entre 18 y 35 años, el empleo precario alcanza al 27,8%** de las personas. Las **disparidades de acceso al empleo formal también se evidencian entre las zonas** de residencia en la Ciudad: mientras en la **zona Norte el empleo formal cubre al 87,8%** de la población, en la **zona Centro cae al 77,9%**, y en el **Sur al 71,2%**. **En todas las zonas los jóvenes acceden en menor medida que el promedio a empleos formales**, pero resalta especialmente en la **zona Sur**, donde **más de un tercio posee un empleo precario (36,3%)**. En la **zona Norte**, además, se observa la mayor brecha de acceso al empleo formal entre los jóvenes y la población total de ocupados, con una diferencia de **9,6 p.p.**

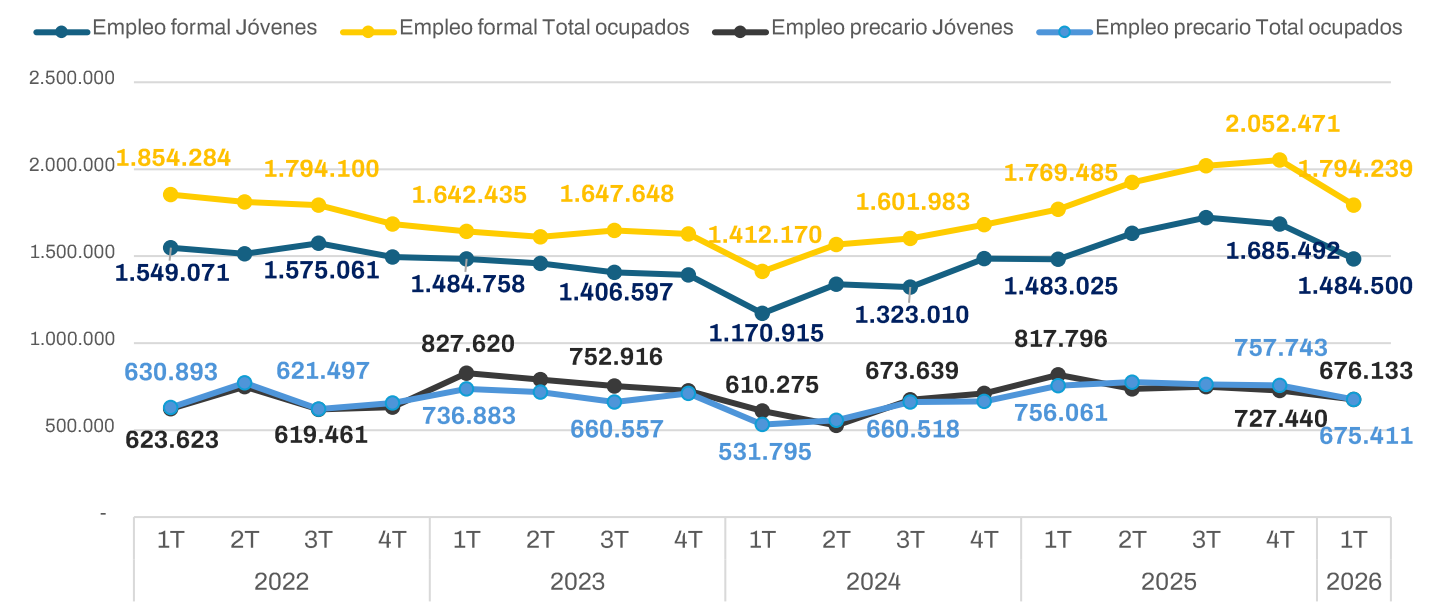
Gráfico 9. Calidad del empleo entre jóvenes (18 a 35 años) y el total de ocupados (18 años y más) por zona. Ciudad de Buenos Aires, 1er trimestre 2026.



Un ocupado formal gana 2,6 veces más que uno con empleo precario

En el 1er trimestre de 2026, el ingreso de la ocupación principal promedio para el conjunto de personas ocupadas de 18 años y más con empleos formales registró un monto de \$1.794.239. Este valor refleja el quiebre de una tendencia de crecimiento real – por encima de la inflación– que había iniciado el 1er trimestre de 2024, y se encuentra por debajo del registrado al inicio de la serie (\$1.854.284). En el trimestre más reciente, los ocupados formales ganan 2,6 veces más que los ocupados en empleos precarios, cuyo ingreso promedio registrado es de \$675.411 y viene en caída desde el 1er trimestre de 2025. Los ingresos de los jóvenes con empleos formales acompañó durante todo el período las tendencias del total de ocupados, aunque fueron sistemáticamente más bajos, a razón de aproximadamente un 17% menos. Sin embargo, esta diferencia no se observa en el universo de los trabajadores con empleos precarios: los jóvenes han tenido ingresos iguales o levemente mejores que el promedio de ocupados precarios en prácticamente todo el período analizado.

Gráfico 10. Evolución del ingreso de la ocupación principal promedio en jóvenes (18 a 35 años) y el total de ocupados (18 años y más), según calidad del empleo, a valores de marzo 2026 (*). Ciudad de Buenos Aires, 1T 2022 – 1T 2026.



(*) La serie se construye a partir de los microdatos de la ETOI (IDECBA), calculando para cada trimestre entre el 1T 2022 y el 1T 2026 la media del ingreso neto de la ocupación principal, que excluye los ingresos percibidos por el Sueldo Anual Complementario (SAC). El cálculo se abre según la calidad del empleo (formal y precario) y se hace por separado para jóvenes de 18 a 35 años y para el total de ocupados de 18 años y más. Los valores nominales se llevan a precios constantes de marzo 2026 con el IPCBA, cuya serie oficial se reescaló a base marzo 2026 = 100. Para cada trimestre se usa como deflactor el promedio simple del índice de sus tres meses calendario, y el ingreso real se obtiene dividiendo el nominal por ese deflactor sobre 100. El cuadro final compara ambas poblaciones dentro de cada categoría de empleo.

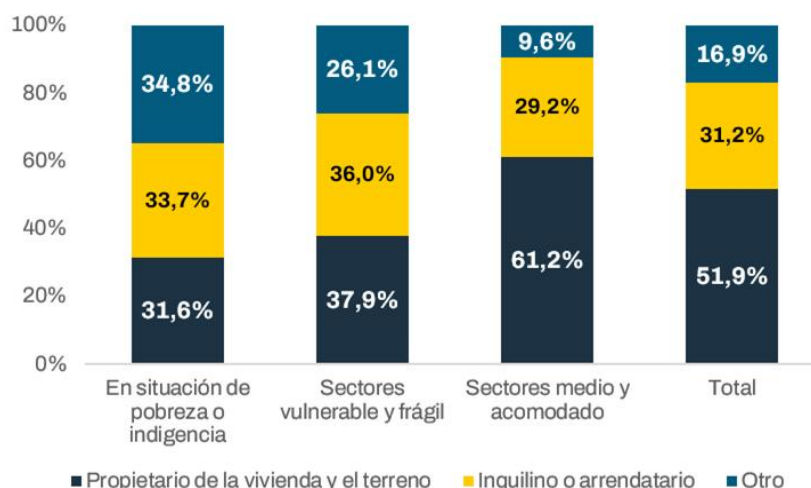
Fuente: Elaboración propia en base a la ETOI (IDECBA).



3 de cada 10 habitantes de la Ciudad alquilan. En hogares unipersonales y de parejas solas, el alquiler promedio equivale al 27,6% de su ingreso

Al 1er trimestre 2026, el **51,9%** de la población de la Ciudad es propietaria de su vivienda y el terreno donde la misma se ubica, el **31,2%** es inquilino o arrendataria, y el **16,9%** depende de otros arreglos (posee la vivienda únicamente, la ocupa por trabajo, por préstamo, por cesión o permiso gratuito, o de hecho). Se evidencia una **clara disparidad de acceso a la propiedad de la vivienda según el estrato socioeconómico**, por la cual el **61,2%** de los **sectores medios y acomodados** tiene esta **seguridad en la tenencia de su vivienda**, frente a un **37,9%** en los **sectores vulnerable y frágil** y un **31,6%** de las personas que se hallan por **debajo de la línea de pobreza**. No obstante, **aproximadamente un tercio de cada uno de los sectores depende de un alquiler**, con preeminencia de los **sectores vulnerable y frágil** (36%).

Gráfico 11. Distribución del régimen de tenencia de la vivienda según estrato socioeconómico agrupado. Ciudad de Buenos Aires, 1er trimestre 2026.

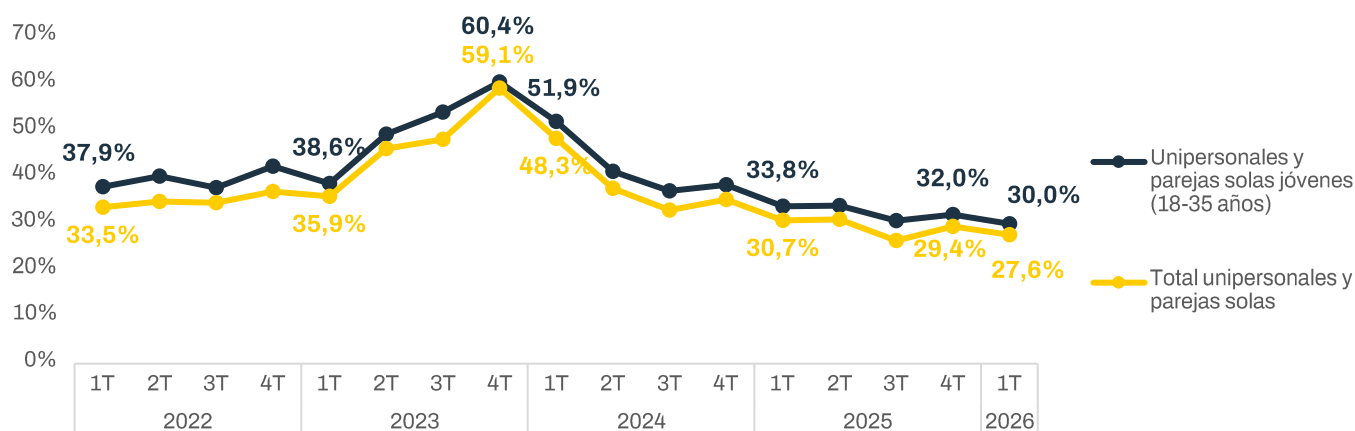


Fuente: Elaboración propia en base a la ETOI (IDECBA).

En el **1er trimestre 2026**, el **alquiler promedio** de un departamento de **2 ambientes** en CABA equivalió a un **27,6% del ingreso total promedio** de los **hogares inquilinos unipersonales o de parejas solas**, y un **30% del ingreso de un hogar** compuesto exclusivamente por **jóvenes de entre 18 y 35 años** de las mismas características.

Entre 2022 y 2026, esta equivalencia mostró fluctuaciones que oscilan entre el 59,1% en el 4to trimestre de 2023 –en plena crisis inflacionaria– y el 27,6% en el 1er trimestre 2026. Desde principios de 2024, a partir de la desaceleración del proceso inflacionario, se observa una **tendencia a la baja** que, por ahora, **gira en torno al 30% del ingreso**. En todo el período analizado, el acceso a un alquiler ha resultado **más costoso para los hogares compuestos por jóvenes de 18 a 35 años** por sus menores ingresos, aunque la brecha respecto al resto de los hogares inquilinos disminuyó con el tiempo: mientras en el 1er trimestre 2022 representaba 4,4 p.p. más del ingreso de los jóvenes (37,9% vs. 33,5%), en el 1er trimestre 2026 bajó a 2,4 p.p. de diferencia.

Gráfico 12. Evolución de la proporción del ingreso total familiar necesaria para pagar el alquiler en hogares inquilinos unipersonales y de parejas solas (sin hijos u otros familiares): hogares de jóvenes (18-35 años) y total. Ciudad de Buenos Aires, 1T 2022-1T 2026. (*)



(*) Se considera como precio de referencia el promedio del total de departamentos usados de 2 ambientes de cada trimestre.

Fuente: Elaboración propia en base a la ETOI (IDECBA).

