

JULIO 2026

MONITOR DE INDICADORES DE DESARROLLO HUMANO

Evolución de los principales indicadores sociales
al cuarto trimestre de 2025

Ministerio de
Desarrollo Humano y Hábitat



Buenos
Aires
Ciudad

**AUTORIDADES DEL GOBIERNO
DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES**

Jefe de Gobierno

Jorge Macri

Vicejefa de Gobierno

Clara Muzzio

Ministro de Desarrollo Humano y Hábitat

Gabriel Mraida

Directora General de Innovación para el Desarrollo del Bienestar General

Pamela Sánchez

**EQUIPO TÉCNICO
OBSERVATORIO DE DESARROLLO HUMANO**

Coordinación de contenidos

Agustina Márquez

Producción y revisión de contenidos

Miranda Correa, Sol Peñarrocha y Guillermina Comas

¿Cómo citar este informe?

Observatorio de Desarrollo Humano. (2026). Monitor de indicadores de desarrollo humano. Evolución de los principales indicadores sociales al cuarto trimestre de 2025. Ministerio de Desarrollo Humano y Hábitat.

Ministerio de
Desarrollo Humano y Hábitat





POBREZA E INDIGENCIA

Al 4to trimestre de 2025, la **población** en situación de **pobreza** en la **Ciudad de Buenos Aires** fue del **21,1%**, un **aumento de 3,8 puntos porcentuales (p.p.)** respecto del **3er trimestre de 2025 (17,3%)**. Por otro lado, la **indigencia** experimentó un incremento de **1,5 p.p.** en relación con el **trimestre anterior (5,3%)**, alcanzando al **6,8%** de la población. La **pobreza a nivel nacional** también mostró un **crecimiento intertrimestral de 2,5 p.p.** (de **27,0% a 29,5%**) y la **indigencia** subió **0,6 p.p.** (de **6,0% a 6,6%**). La **pobreza en niños, niñas y adolescentes (NNyA) de 0 a 17 años** en la **ciudad** presentó un fuerte incremento entre el **3er y 4to trimestre de 2025**, pasando del **27,1% al 34,5%**, una **suba de 7,4 p.p.**



INFLACIÓN MINORISTA

Para el mes de **junio de 2026** el **Índice de Precios de la Ciudad de Buenos Aires (IPCBA)** registró un **aumento mensual del 1,8%** y una **variación interanual del 32,6%**. La división clave "**Alimentos y bebidas no alcohólicas**" experimentó una **variación mensual del 1,6%**, un aumento por debajo del nivel general. Entre las **divisiones** que contempla el **IPCBA**, se destaca el **aumento mensual** de categorías como "**Equipamiento y mantenimiento del hogar**", "**Salud**" y "**Vivienda, agua, electricidad, gas y otros combustibles**", con **subas del 4,1%, 2,9% y del 2,2%**, respectivamente.



CANASTAS DE CONSUMO

En **junio de 2026** la **Canasta Básica Total (CBT)** para un **hogar tipo 1**, compuesto por una pareja económicamente activa, propietaria de la vivienda, con dos niños **fue de \$1.577.314**. Por su lado, la **Canasta Básica Alimentaria (CBA)** para este mismo tipo de hogar fue de **\$858.407**. En **junio de 2025**, un año atrás, estos montos fueron de **\$1.193.291** para la **CBT** y de **\$639.029** para la **CBA**, lo que implica **variaciones interanuales del 32,2% y del 34,3%**, respectivamente.



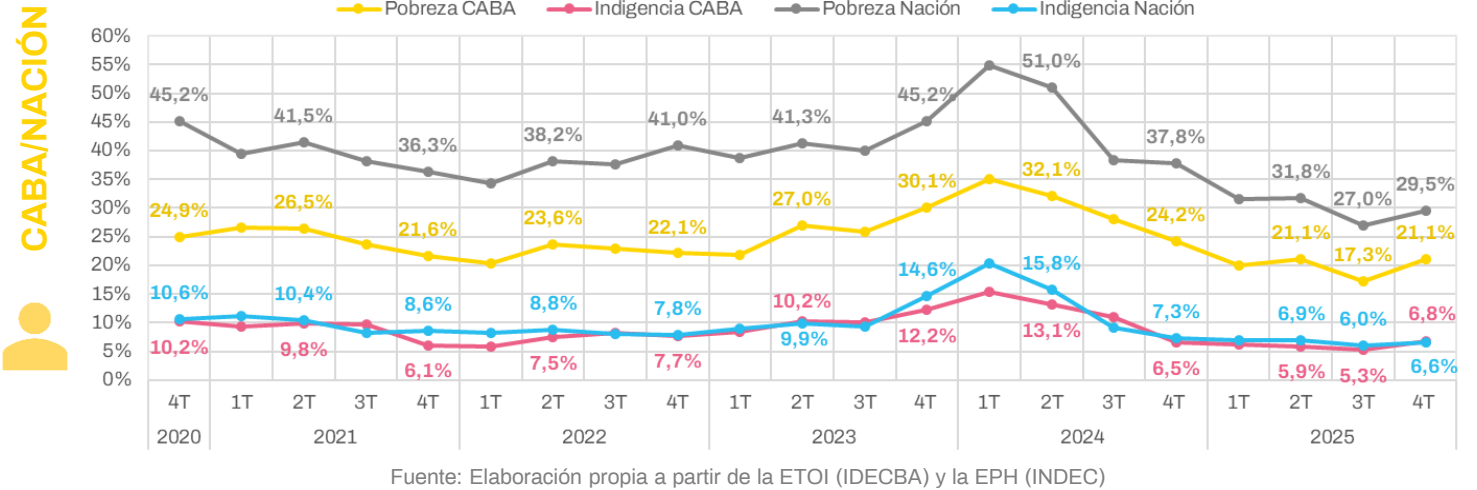
ACTIVIDAD, OCUPACIÓN Y DESOCUPACIÓN

Al **4to trimestre de 2025**, la **tasa de ocupación** de la población de **18 años y más** se mantuvo estable respecto al **3er trimestre de 2026 (66,3% vs 66,5%)**. Por otro lado, la **tasa de actividad** presentó un leve aumento intertrimestral de **0,4 p.p.**, con un valor de **71,4% para el 4to trimestre del año**. A su vez, la **tasa de desocupación** mostró un **incremento intertrimestral de 0,9 p.p.**, pasando del **6,2% al 7,1%** en el **último trimestre del año**. Finalmente, el **24,0%** de los **ocupados** de 18 años y más en la ciudad tenía un tipo de **empleo precario** al **4to trimestre de 2025**, lo que significa un **aumento de 0,8 p.p.** respecto al trimestre anterior.

La pobreza subió al 4to trimestre 2025 y la indigencia se mantuvo estable

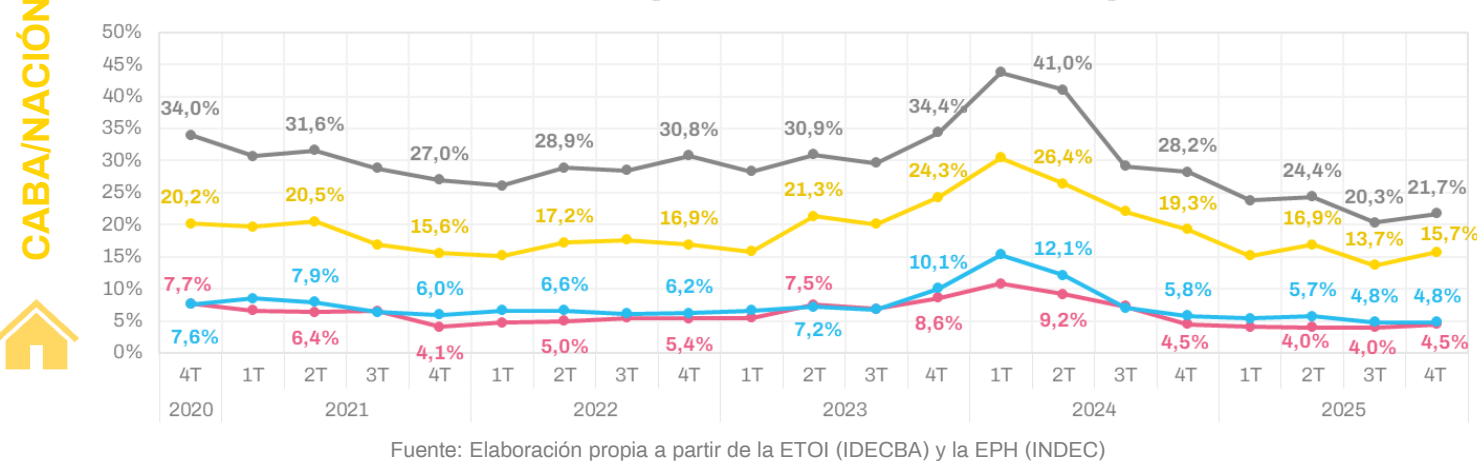
Al 4to trimestre de 2025, la **pobreza** en la **Ciudad de Buenos Aires** alcanzó al **21,1% de la población**, un **incremento de 3,8 p.p.** respecto del **3er trimestre del año**, cuando se había alcanzado el valor más bajo de los últimos 5 años (17,3%). A **nivel nacional** el movimiento fue algo más moderado, con un **incremento intertrimestral de 2,5 p.p.** (de 27% a 29,5%). La **indigencia** acompañó esta suba, alcanzando el **6,8% de la población en la ciudad** (+1,5 p.p.) y el **6,6% a nivel nacional** (+0,6 p.p.). Comparado con el **4to trimestre de 2024**, un año atrás, la **pobreza cayó 3,1 p.p. en la Ciudad** (de 24,2% a 21,1%) y **8,3 p.p. a nivel nacional** (de 37,8% a 29,5%). Sin embargo, a nivel interanual, la **indigencia en la ciudad se incrementó en 0,3 p.p.**, pasando del **6,5% al 6,8% actual** y, de esta manera, la indigencia en la ciudad alcanzó su **valor máximo en el último año**. A **nivel nacional**, la **indigencia decreció 0,7 p.p.**, pasando del **7,3% en el 4to trimestre 2024 al 6,6% en el 4to trimestre 2025**. Respecto al **comienzo de la serie en el 4to trimestre 2020**, todos los indicadores presentan mejoras, aunque la **caída de la pobreza a nivel nacional** es mucho más **acentuada** que la de la **ciudad**, siendo éstas de **15,7 p.p.** y de **3,8 p.p.**, respectivamente.

Gráfico 1. Población en situación de pobreza e indigencia en Ciudad de Buenos Aires y aglomerados urbanos del país. 4T 2020 – 4T 2025



A nivel de los **hogares** se observa que, en la **ciudad**, la **pobreza** pasó del **13,7% al 15,7%** entre el **3er y el 4to trimestre 2025** (+2,0 p.p.), mientras que **a nivel nacional subió de 20,3% a 21,7%** (+1,4 p.p.). La **indigencia** de hogares mostró un **aumento** algo más moderado en la **ciudad** (de **4,0% a 4,5%**) respecto a la tasa de pobreza y se **mantuvo estable a nivel nacional** (4,8%). Respecto al **4to trimestre de 2024**, la **pobreza en hogares se redujo 3,6 p.p. en la Ciudad** y **6,5 p.p. a nivel nacional**. Tanto en personas como en hogares, el **año 2025** mantiene una **tendencia relativamente estable para la pobreza**, con **subas y caídas consecutivas** trimestre a trimestre. La **indigencia**, por su parte, ha **mantenido una lógica similar** pero con **menor oscilación intertrimestral**.

Gráfico 2. Hogares en situación de pobreza e indigencia en Ciudad de Buenos Aires y aglomerados urbanos del país. 4T 2020 – 4T 2025

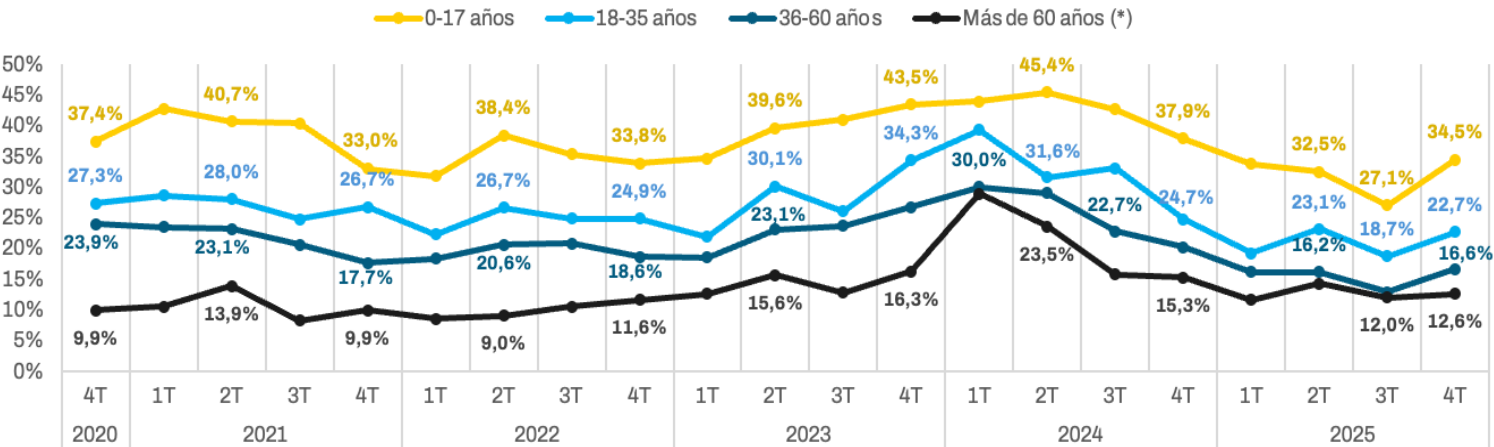


La pobreza en la niñez repuntó al 34,5% y profundiza la disparidad territorial en la Ciudad

La pobreza entre niñas, niños y adolescentes (NNyA) de 0 a 17 años se ubicó en 34,5% en el 4to trimestre de 2025, 7,4 p.p. por encima del 3er trimestre, que había marcado el registro más bajo de todo 2025. El resto de los grupos etarios también mostró subas para el último trimestre del año, aunque de menor magnitud. La pobreza entre **personas mayores** (+60 años) suele mantenerse más baja y estable respecto a otros grupos de edad, mientras que **la niñez concentra siempre la mayor incidencia**.

Sin embargo, a diferencia de los demás grupos, la pobreza en personas mayores aumentó respecto al inicio de la serie (9,9% en el 4to trimestre de 2020 vs. 12,6% actual), mientras que en NNyA y jóvenes los valores actuales son menores a los registrados al 4to trimestre de 2020. Asimismo, los valores de pobreza registrados para todos los grupos etarios fueron menores que los de un año atrás, en el 4to trimestre de 2024.

Gráfico 3. Personas en situación de pobreza según grupos de edad. Ciudad de Buenos Aires, 4T 2020 – 4T 2025



Fuente: Elaboración propia a partir de la ETOI (IDECBA).

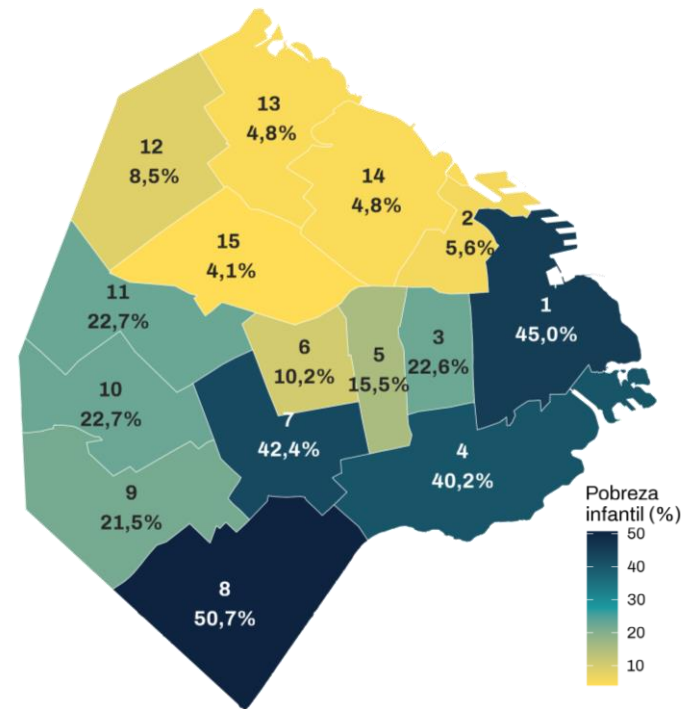


Figura 1. Incidencia de la pobreza infantil por comuna. Ciudad de Buenos Aires, 2025.

La pobreza infantil presenta una **marcada heterogeneidad territorial**. Según la Encuesta Anual de Hogares 2025, entre las comunas porteñas la **pobreza infantil asumió valores entre el 4,1% (Comuna 15 – Zona Norte) y el 50,7% (Comuna 8 – Zona Sur)**. Por su parte, las comunas del norte de la ciudad registran los valores más bajos de pobreza infantil, todos por debajo del 9%, mientras que **en las comunas del sur y sudoeste al menos 1 de cada 5 NNyA son pobres, superando incluso el 40% en las comunas 4, 7 y 8**. Por su parte, la **Comuna 1** también presenta una proporción elevada de pobreza infantil (45,0%). Esto se explica por su fuerte heterogeneidad interna, que combina zonas de altos ingresos como Puerto Madero con barrios populares como el Barrio Mugica y el Barrio Rodrigo Bueno.

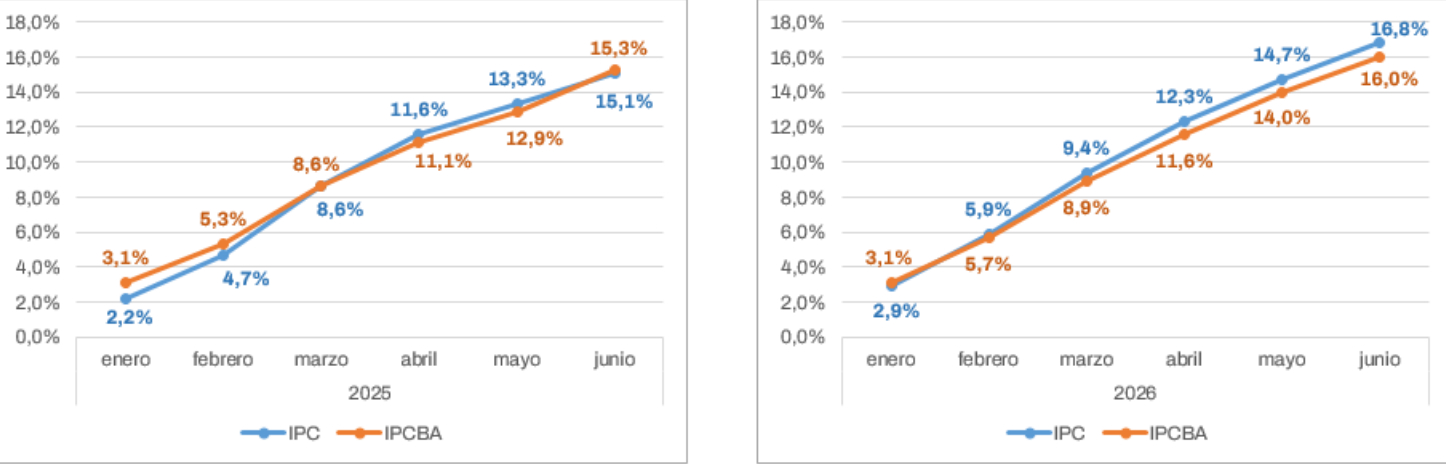
Fuente: Elaboración propia a partir de la EAH (IDECBA).

Notas: (*) El valor de la pobreza en adultos mayores (más de 60 años) es de carácter indicativo, en tanto el coeficiente de variación es mayor al 10 y menor al 15%.

En junio de 2026, la suba mensual de precios fue del 1,8%, la más baja desde agosto de 2025

Al observar la **variación acumulada anual** del **Índice de Precios (IPC)** y del **Índice de Precios de la Ciudad de Buenos Aires (IPCBA)**, tanto en el año **2025** como en el año **2026**, durante el **primer semestre**, el **IPC** y el **IPCBA** muestran una trayectoria acumulada similar. Sin embargo, en **2026 la variación de precios fue algo mayor** siendo que, en **junio**, el **incremento acumulado** alcanzó el **16,8%** a **nivel nacional** y el **16,0%** en la **ciudad**, frente al **15,1%** y **15,3%**, respectivamente, en **igual período de 2025**. A su vez, mientras que en 2025 ambos índices se mantuvieron próximos y finalizaron prácticamente en el mismo nivel, en **2026 el IPC nacional superó al IPCBA desde febrero**, ampliándose levemente la diferencia hacia el final del semestre. Así, desde febrero y durante el resto del semestre la **inflación acumulada fue sistemáticamente mayor a nivel nacional** que en la ciudad.

Gráfico 4. Variación acumulada anual del Índice de Precios de nación (IPC) y del Índice de Precios de la Ciudad (IPCBA). Enero 2025 – junio 2025 / enero 2026 – junio 2026



Fuente: Elaboración propia en base a informes de IDECBA.

Para el mes de **junio de 2026**, al analizar las **variaciones interanuales** (respecto al mismo mes del año anterior) del **IPCBA** por **divisiones**, se puede notar que los **mayores incrementos** correspondieron a las categorías de **“Transporte” (45,7%)**, **“Seguros y servicios financieros” (43,5%)** y **“Vivienda, agua, electricidad y otros combustibles” (36,3%)**, una división clave para los hogares. Por su parte, la **variación interanual del Nivel General** del IPCBA fue del **32,6%**. Respecto a la **variación de precios** respecto al mes anterior, el **Nivel General** registró un **incremento de 1,8%**, y las divisiones que presentaron los mayores aumentos del mes fueron **“Equipamiento y mantenimiento del hogar” (4,1%)** y dos rubros clave como **“Salud” (2,9%)** y **“Vivienda, agua, electricidad y otros combustibles” (2,2%)**.

Tabla 1. Variación interanual del Índice de Precios de la ciudad según divisiones (Junio 2026)

Transporte	45,7%
Seguros y servicios financieros	43,5%
Vivienda, agua, electricidad, gas y otros combustibles	36,3%
Cuidado personal, protección social y otros productos	34,4%
Nivel General	32,6%
Salud	32,3%
Restaurantes y hoteles	31,7%
Recreación y cultura	31,6%
Educación	31,5%
Alimentos y bebidas no alcohólicas	30,2%
Equipamiento y mantenimiento del hogar	30,0%
Información y comunicación	25,6%
Bebidas alcohólicas y tabaco	22,4%
Prendas de vestir y calzado	10,8%

Tabla 2. Variación mensual del Índice de Precios de la ciudad según divisiones (Junio 2026)

Equipamiento y mantenimiento del hogar	4,1%
Salud	2,9%
Vivienda, agua, electricidad, gas y otros combustibles	2,2%
Bebidas alcohólicas y tabaco	2,1%
Transporte	2,1%
Nivel General	1,8%
Cuidado personal, protección social y otros productos	1,8%
Recreación y cultura	1,8%
Alimentos y bebidas no alcohólicas	1,6%
Seguros y servicios financieros	1,5%
Restaurantes y hoteles	1,2%
Educación	1,0%
Información y comunicación	0,6%
Prendas de vestir y calzado	-0,7%

Fuente: Elaboración propia en base a informes de IDECBA.



En junio de 2026 un hogar tipo 1 (pareja + 2 hijos) de la ciudad necesitó \$1.577.314 para no ser pobre

Para el mes de junio de 2026, el valor de la canasta básica alimentaria (CBA), que marca la línea de indigencia, para un hogar tipo 1 (compuesto por una pareja económicamente activa, propietaria de la vivienda, con dos hijos) fue de \$858.407, marcando un crecimiento interanual del 34,3%, siendo que en junio del año anterior ese hogar necesitó \$639.029 para no ser indigente. Por su parte, la canasta básica total (CBT), que marca la línea de pobreza, para el mismo tipo de hogar fue de \$1.577.314. Un año atrás, este valor había sido de \$1.193.291, significando un crecimiento interanual del 32,2%. Por su parte, un hogar unipersonal, necesitó \$281.445 para no ser indigente y \$573.275 para no ser pobre en junio de 2026.

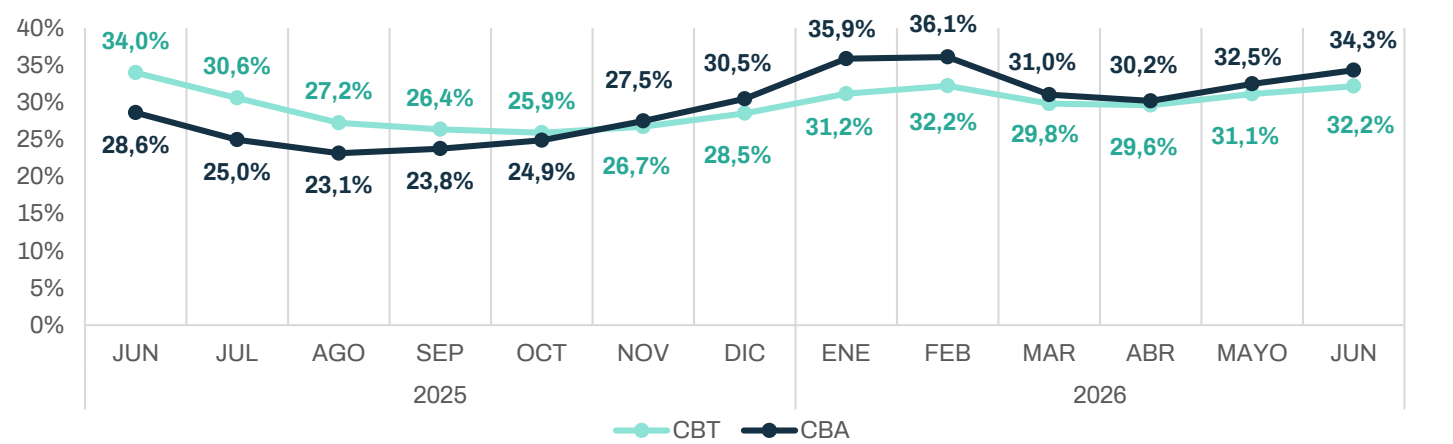
Tabla 3. Valores de la canasta básica alimentaria y total según tipo de hogar. Ciudad de Buenos Aires. Junio y mayo 2026 y junio 2025 (en \$)

Línea	Periodo	Hogar tipo 1	Hogar tipo 2	Hogar unipersonal	Hogar tipo 4	Hogar tipo 5
		Una pareja de 35 años, ambos económicamente activos, propietarios de su vivienda y con dos hijos	Una pareja de adultos mayores, económicamente inactivos y propietarios	Un hogar unipersonal con un varón de 25 años, económicamente activo y propietario de la vivienda.	Una pareja de 25 años, ambos económicamente activos y propietarios de su vivienda.	Una pareja de 25 años, ambos económicamente activos y no propietarios de la vivienda.
Línea de indigencia (corresponde a Canasta Básica Alimentaria)	Junio de 2026	858,407	433,425	281,445	520,673	520,673
	Mayo de 2026	844,146	426,224	276,769	512,023	512,023
	Junio de 2025	639,029	322,657	209,518	387,608	387,608
Línea de pobreza (corresponde a Canasta Básica Total)	Junio de 2026	1,577,314	790,446	573,275	926,166	1,094,635
	Mayo de 2026	1,549,225	776,019	562,191	907,985	1,072,426
	Junio de 2025	1,193,291	593,131	426,130	689,455	815,587

Fuente: Elaboración propia en base a informes de IDECBA.

Entre junio de 2025 y junio de 2026, la variación interanual de la Canasta Básica Total (CBT) y de la Canasta Básica Alimentaria (CBA) mostró una trayectoria oscilante, con la CBA ubicada sistemáticamente por encima de la CBT desde noviembre 2025. Mientras que el valor de la CBT presentó una desaceleración sostenida hasta octubre 2025, cuando presentó una variación interanual de 25,9%, y una nueva aceleración hacia febrero de 2026 (32,2%), la variación de la CBA tuvo su piso en agosto de 2025, con un 23,1%, para luego iniciar una suba que alcanzó su pico en febrero de 2026 (36,1%). Tras una nueva desaceleración de ambas canastas hacia marzo-abril de 2026, las dos repuntaron hacia el cierre del semestre, con una variación interanual de la CBA de 34,3% y de 32,2% de la CBT para junio 2026. La brecha entre ambas se redujo a 2,1 p.p., frente a los 5,4 p.p. de un año atrás, lo que muestra una convergencia parcial entre el ritmo de aumento de los alimentos y el del resto de la canasta.

Gráfico 5. Variación interanual de la Canasta Básica Alimentaria y de la Canasta Básica Total para un Hogar tipo 1. Ciudad de Buenos Aires, junio 2025 – junio 2026

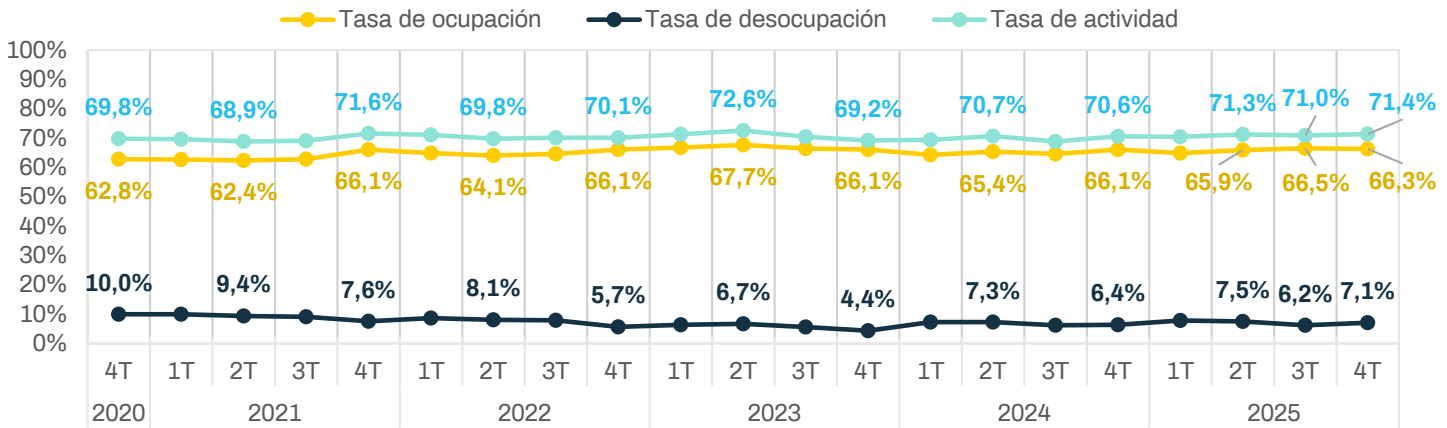


Fuente: Elaboración propia en base a informes de IDECBA.

La desocupación en la ciudad fue del 7,1% en el 4to trimestre de 2025

En el 4to trimestre de 2025, la tasa de actividad de la población de 18 años y más en la ciudad fue del 71,4%, con un aumento de 0,4 p.p. respecto al trimestre previo. Por su parte, la tasa de ocupación se mantuvo prácticamente estable respecto al trimestre anterior, con un descenso de 0,2 p.p. (pasando de 66,5% a 66,3%). El movimiento más relevante del trimestre estuvo en la desocupación, que pasó de 6,2% en el 3er trimestre del año a 7,1% en el trimestre actual, un crecimiento de 0,9 p.p. Al comparar de forma interanual se evidencia que la desocupación subió 0,7 p.p. respecto al 4to trimestre 2025, cuando había sido del 6,4%.

Gráfico 6. Tasas de actividad, ocupación y desocupación para la población de 18 años y más. Ciudad de Buenos Aires, 4T 2020 – 4T 2025.

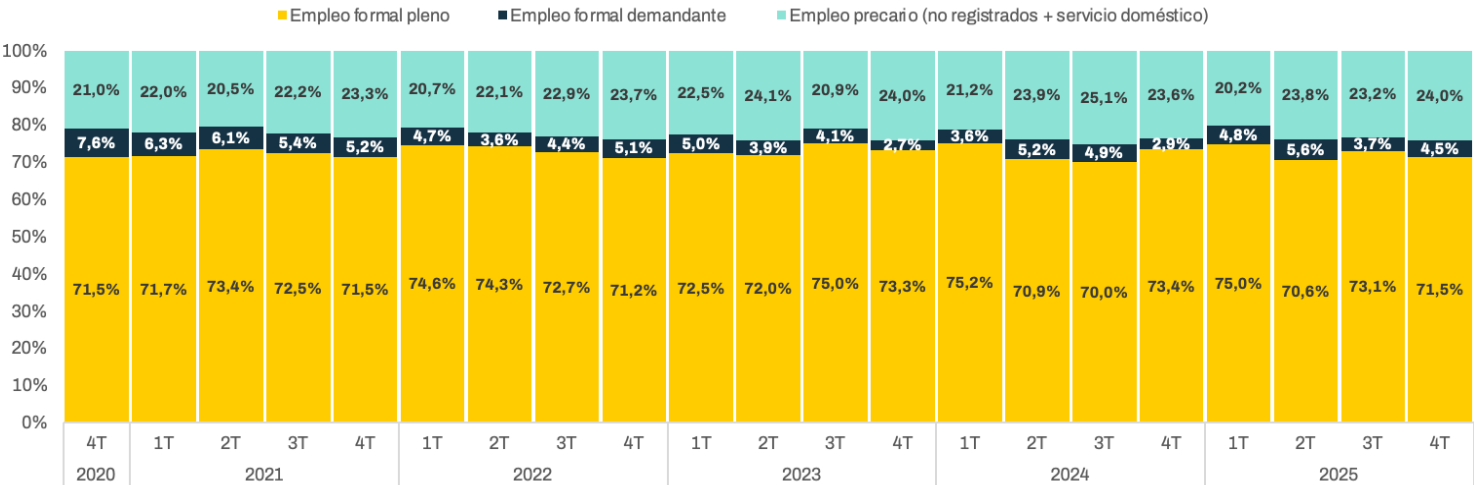


Fuente: Elaboración propia en base a la ETOI (IDECBA).

Respecto a la calidad del empleo de la población de 18 años y más ocupada, la composición del empleo formal y del empleo precario (no registrados + trabajo del servicio doméstico) muestra variaciones relativamente estables a lo largo de los últimos cinco años. En el 4to trimestre de 2025, el 71,5% de las personas ocupadas contaba con empleo formal pleno, el 4,5% se encontraba en un empleo formal demandante (es decir, trabajan 35 horas o menos y buscan trabajar más) y el 24,0% se desempeñaba en un empleo precario. Estos valores representan una caída de 1,6 p.p. del empleo pleno respecto al trimestre anterior, pasando del 73,1% al 71,5%, y una suba tanto del empleo demandante (+1,8 p.p., de 3,7% a 4,5%) como del precario (+0,8 p.p., de 23,2% a 24,0%).

En línea con el análisis del Gráfico 6 puede notarse que, de manera interanual, el empleo precario ha crecido 0,4 p.p. y el empleo formal demandante 1,6 p.p., dando cuenta de que no solo ha aumentado el desempleo, sino que además coincide con un deterioro del empleo de calidad en la ciudad, el cual disminuyó 1,9 p.p. respecto al 4to trimestre del año anterior.

Gráfico 7. Personas ocupadas de 18 años y más según calidad del empleo. Ciudad de Buenos Aires, 4T 2020 – 4T 2025



Fuente: Elaboración propia en base a la ETOI (IDECBA).